

[Sigsgaard.]

behandlede fritidsloven; i hvert fald en stor del af tiden — gik folketingsudvalget udtrykkelig imod den løsning. Man diskuterede den udførligt, men gik imod den. Det spørgsmål rejser sig, og det håber jeg ministeren kan afklare, når han nu svarer om et øjeblik: hvad skal der så sættes ind af kontrol undervejs, medens et hold kører? vil ministeren og ministeriet acceptere, at der måske nok har været 15 den aften, man starter, men at der tre aftener efter kun er en 2-3 stykker? Det tvivler jeg på man vil. Man skal sikkert have en eller anden kontrol ind, og det bør belyses, hvad det skal være for en.

Jeg har talt med folk, der havde med folkeuniversitetet at gøre, og de vurderer det sådan, at denne bestemmelse vil komme til at betyde en væsentlig begrænsning af udbuddet. Dertil kommer, at der også i det omfang, der bliver tale om gennemgående større hold, selvfølgelig også vil blive tale om en ringere undervisning.

Må jeg benytte lejligheden her til også at tage afstand fra den kampagne imod fritidsundervisningen, der nu har kørt i nogle måneder. Det har været umuligt at komme rundt i landet uden at høre om denne forfærdelige lov, der gav undervisning i, hvordan man skulle lave vin, og hvordan man skulle spille bridge og skak osv., og det skulle det offentlige give tilskud til. Folk har været forfærdede over dette, simpelt hen fordi der i de borgerlige blade inspireret af regeringsmedlemmer bl. a. har været kørt en kampagne imod den lov; som folketinget her har vedtaget. Finansministeren lod i radioen, da han blev udspurgt om regeringens spareforslag, forstå, at fritidsundervisningen simpelt hen drejede sig om noget med vinfremstilling og bridge og astronomi og astrologi, og hvad ved jeg. Jeg synes, at det er en meget urimelig måde at forberede regeringens besparelsesforslag på. Der er kommet eksempler på nu, hvor urimelig den er. Jeg skal bidrage med endnu et fra den kronik i Politiken, jeg nys nævnte. Der siger konsulenten, at man i Storstrøms amt har haft 1.200 hold, og så siger han:

„Men hvis man går disse ca. 1.200 hold igennem, så viser det sig, at der i alt inden for fagene skak, bridge, vinfremstilling, astrologi, fluebinding, lystfiskeri — for at nævne de fag, der har været stær-

kest kritiseret — i alt har været godkendt 10 hold i de tidligere Maribo og Præstø amter“.

10 ud af 1.200. Det har man formået at køre en kampagne på. Det er jo lige groft nok.

Den socialdemokratiske ordfører efterlyste voksenundervisningsrådets stilling. Det er det samme som med seminarierådet, som jeg nævnte under den foregående sag. Der havde man heller ikke spurgt de råd, som man selv har nedsat. Jeg forventer, at der snarest tilvejebringes udtalelser fra de tre involverede råd.

Også på en anden måde har vi samme situation, som da vi behandlede læreruddannelsesloven for et øjeblik siden. Regeringen prøver på at forringe en lov, som folketinget har vedtaget, ændre den i reaktionær retning, oven i købet en lov, som det folketing, der nu sidder, selv har vedtaget.

Under forberedelsen af debatten her har jeg sat mig en smule ind i voksenundervisningsproblemerne i Sverige, og dér lægger man vægt på, at alle voksne får stadig lettere adgang til videreuddannelse, dels til fritidsundervisning, hvor man stadig udvider mulighederne, dels til højere uddannelse, ved universiteterne f. eks., hvor folk over 25 år med 5 års erhvervsarbejde mod visse kurser får adgang. Her går regeringen lige præcis den modsatte vej og begrænser adgangen særlig for de ikke-privilegerede.

Om alle de småbesparelser, som vi her taler om, gælder det i øvrigt, at hvis man ville gøre bare lidt ved f. eks. afskrivningsfiduserne, ville det give 50 gange mere i kassen end forslagene her. Men da man i freddags behandlede 4 lovforslag, VS havde fremsat mod afskrivningsfiduserne, vældig detaljeret udarbejdede forslag lige til at gennemføre, da viste VKR absolut ingen forståelse. Her skulle der ikke spares.

Lad mig så til sidst sige, at en af mine venner kom til mig før behandlingen her og sagde, at det var jo så forfærdeligt med alle disse indgreb over for uddannelsen. Nu havde ministeren og regeringen først på en række områder forringet den højere uddannelse, man havde forringet læreruddannelsen, det har man gjort ved talrige indgreb, sidst her i dag, man har sørget for, at vi ikke fik den enhedsskole, den mindst 10-årige enhedsskole, som vi skulle have, man