

[Robert Christensen.]

vil gerne sige, at når befolkningen og forbrugerne ikke ville tage den udfordring, der lå i interessegrupperne op, er det ikke holdbart at opretholde forskellen imellem interessegrupper og aftenskoler, og det, der nu sker, er, at man ligestiller dem, ganske vist ved at alle skal betale. Når man ellers på så mange områder angriber gratismentaliteten, kan jeg ikke se, at dette skulle være et særlig følsomt område for befolkningen, og jeg giver heller ikke meget for disse bemærkninger, både her fra salen og fra befolkningen om, at man nu griber ind i fritidsuddannelsen.

Jeg vil gerne nævne den tredje nyskabelse i loven, nemlig at man nu kan undervise prøveforberedende, altså til en eksamen, og at man kan undervise erhvervsmæssigt. Denne undervisning, der sigter mod en egentlig uddannelse, altså den prøveforberedende, den erhvervsmæssige plus specialundervisningen røres der ikke ved. Der er det stadig væk gratis at være med. Det vil sige, at for de mennesker, der søger en uddannelse, en genoptræning eller en videreuddannelse efter fritidsloven, er mulighederne stadig væk til stede, så jeg kan ikke se, at den ændring, der foreslås her, er nogen alvorlig ændring; vi rører i hvert fald ikke ved det pædagogiske sigte i loven, og derfor kan jeg på venstres vegne anbefale lovforslagets gennemførelse efter en udvalgsbehandling.

Bernhard Baunsgaard: På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale det fremsatte lovforslag.

Jeg skal slet ikke skjule, at det oprindelig var med stor ulyst, at den radikale gruppe tog fat på en drøftelse om at indføre betaling for undervisning i aftenskolen, fordi det strider imod så meget, vi i øvrigt har gennemført i undervisningen, også under denne regering. Vi har jo nu fået gennemført princippet om gratis undervisning praktisk taget overalt. Men når vi er gået ind for at anbefale dette lovforslag, er det, fordi vi samtidig har følt det meget berettiget med den kritik, der har været, sidst i en artikel i Politiken, at den store administration og den megen kontrol, der har været nødvendig i aftenskolen, men det er klart, at når det offentlige skal betale for en undervisning, må det offentlige også gennemføre en kontrol med denne undervisning. Vi har følt, at

denne kritik har været så berettiget, at det var rimeligt at se på, hvordan det ville virke, hvis vi gennemførte en meget lille betaling i aftenskolen, og 1 kr. 50 øre pr. undervisningstime er en meget lille betaling. Men selv om det fremtidig kræves, at der skal være 15 elever ved begyndelsen af undervisningen, og de skal betale 1 kr. 50 øre pr. undervisningstime, vil der fortsat være brug for tilskud fra det offentlige, men dette tilskud vil være af en sådan størrelsesorden, at det må være berettiget at sige: kontrollen med undervisningen på disse områder i aftenskolen skal først og fremmest ske ved begyndelsen af kurset. 15 skal melde sig, 15 skal betale, og så må man i meget høj grad kunne overlade undervisningen til deltagerne selv, sådan at vi kan spare på administrationsomkostningerne og spare på kontrollen, og dette er meget væsentligt. Man kan nu engang ikke mene det alvorligt, at man ønsker, at den offentlige administration skal nedskæres, uden også en gang imellem at ville sørge for, at det kan ske fyldest.

Så vil jeg understrege, som det allerede er gjort af flere andre heroppe, at de store ulykker, som den socialdemokratiske ordfører beskrev, jo ikke kan ske, for undtaget er prøveforberedende undervisning, og netop de folk, som hr. Ejner Nielsen omtalte, som måske ikke benyttede sig af tilbuddet, de fik dengang, de var i den undervisningspligtige alder, netop de folk skal ikke betale, og det vil være dem, der i allerhøjeste grad har brug for den prøveforberedende undervisning, og også for den erhvervsmæssige undervisning, der kan gives, og den er undtaget i loven.

Så er der et forhold til, som jeg synes, jeg må omtale og give tilslutning til, nu jeg er heroppe, og det er det nye, at man begrænser tilskuddet til hallejen. Det kan ikke hjælpe noget at skjule, at der også på dette område var sket en udvikling, som ikke var tilfredsstillende. Der var kommet hallejer frem, som ikke var rimelige. Derfor er vi i den radikale gruppe helt tilfreds med, at der er sat et maksimumsbeløb, og ministeren siger i sin fremsættelse af lovforslaget, at det vil blive omkring 50 kr. Jeg har opfattet det på den måde, at det er overladt til udvalget at finde netop det rigtige beløb. Om det nu skal være i begyndelsen af 50erne eller lidt højere op i 50erne vil de