

[Ejner Nielsen.]

kelte deltager i aftenskolen, aftenhøjskolen eller studiekredsen vil beløbet andrage mellem 120 kr. og 200 kr. Når man så fra regeringens side hævder, at deltagerne har råd til at betale, er det vel rigtigt for nogle vedkommende, men det er vel lige så rigtigt, at der er andre, der ikke har råd til at erlægge et sådant beløb. Det er denne økonomisk svage gruppe, regeringen rammer med sine spareplaner, samtidig med at det er denne gruppe, der måske har størst behov for aftenskolen og netop har frekventeret den på grund af, at undervisningen her var gratis.

En anden konsekvens af lovforslaget vil formentlig på grund af kravet om mindst 15 deltagere i aftenskolen blive, at det folkeoplysende arbejde, der er foregået i kommunerne og specielt kommunerne uden for de gamle købstadkommuner, vil blive særdeles hårdt ramt, så hårdt, at oplysningsarbejdet næsten vil gå i stå.

Der er fra de nye fritids- og voksenundervisningsnævn, der er nedsat i medfør af skoletilsynsloven, gjort et stort og fortjenstfuldt arbejde for at koordinere, samarbejde og samordne fritidsvirksomheden i kommunerne. Det skærpede krav om et minimumstal på 15 deltagere kunne jo tyde på, at regeringen ikke har tillid eller tiltro til disse nævn, man mener måske ikke, de lever op til de krav, der er stillet til dem i medfør af bestemmelsen i skoletilsynsloven om samordningen af fritidsvirksomheden i kommunen.

Man kan måske spørge: hvorfor vil regeringen spare på disse områder? Skyldes det, at visse medlemmer i dette hus har kørt et hårdt løb mod de såkaldte overdrevsfag eller vildskud i fritidsundervisningen for voksne? Her kan jeg da oplyse, at der af nogle fritidskonsulenter er foretaget undersøgelser i 12 amter af disse såkaldte overdrevsfag eller vildskud, og det materiale, der her er fremkommet, viser, at ud af 7.500 hold er faget skak f. eks. kun godkendt med 1 hold, faget bridge er godkendt med 35 hold, og faget astrologi har simpelt hen ikke været godkendt inden for de 12 områder. Det vil sige, at disse såkaldte overdrevsfag eller vildskud ifølge dette undersøgelsesmateriale kun udgør 1/2 pct. af den godkendte

virksomhed. Vi står derfor uforstående over for, at der skal indledes en så hård og ubarmhjertig straffeekspedition mod det folkeoplysende arbejde, som det foreliggende lovforslag tilsigter. Vil regeringen spare, tror jeg, at der kunne spares mange penge ved at forenkle administrationen i forbindelse med fritidsundervisningsloven. Her findes et papirvælde uden lige, og her findes også megen dobbelt administration.

Lovforslaget tilsigter også en administrativ ændring i de fastsatte regler om tilskud til idrætshaller, der ejes eller lejes af foreninger. Her vil man fastsætte et maksimeret beløb på 50 kr. for den leje pr. time, der for idrætshaller kan ydes refusion til. Det tror jeg vil medføre, at man vil komme ud for nogle meget klækkelige kontingentforhøjelser rundt omkring i vore idrætsforeninger. Det vil måske også betyde, at aktiviteten nedsættes, og det vil altså sige, at disse selvejende institutioner, hallerne, får færre indtægter, og det falder så tilbage på kommunerne, idet de normalt dækker det underskud, som disse haller har på deres driftsbudgetter. Men jeg vil da gerne sige her, at vi er villige til at se på de eventuelle vildskud i fritidsundervisningsloven, og vi er villige til at medvirke til at få dem luget væk. Vi ønsker selvfølgelig at deltage i udvalgsarbejdet. Vi håber så, at regeringen ikke har bundet deres udvalgsmedlemmer, således at der ikke kan pilles ved dette lovforslag.

Må jeg slutte mine bemærkninger med endnu et citat. Det er nogle udtalelser, som folketingets formand, hr. Skytte, fremsatte på den radikale vælgerforenings møde på Tølløse hotel for nogle dage siden, og udtalelserne er refereret i Sjællands Tidende.

„Om fritidsundervisningen sagde Karl Skytte, at det måske var et forkert sted at skære ned på omkostningerne, fordi den især henvendte sig til folk, som aldrig havde fået nævneværdig støtte til undervisning før.“

Socialdemokratiet er 100 pct. enig med hr. Skytte i dette synspunkt, og det glæder os usigeligt, at der dog er ét medlem af regeringspartierne, der har samme opfattelse som socialdemokratiet, at det ikke er inden for fritidsundervisningen, der skal spares. Vi håber så, at de synspunkter, hr. Skytte har