

[Sigsgaard.]

kes og analyseres der vidt og bredt i massemedierne. Det er selvfølgelig en væsentlig del af forklaringen på, at vi i al stilhed kan snakke her om hundreder af millioner eller om milliarder, om et af vort samfunds største problemer, uden at der sker ret meget af den grund, uden at der kommer ret megen interesse og debat ude omkring af den grund; det er der nemlig for mange som ikke er interesseret i at der kommer.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg skal ikke inklade mig i nogen filosofisk og dybsindig debat om kapitalisme og socialisme ved denne lejlighed, men hr. Sigsgaard har jo ikke lagt skjul på, at de ændringer i afskrivningsreglerne, som han foreslår, skulle føre til en gradvis undergang for det kapitalistiske samfund, og selv om han siger, han nok mener, erhvervslivet klarer sig alligevel, som det gør i andre samfund, er der jo ingen tvivl om, at hans mål i det lange løb må være, at det kapitalistiske samfund bryder sammen, og så synes jeg da også, det er ganske konsekvent at fremsætte disse forslag.

Jeg har i øvrigt aldrig betragtet hr. Sigsgaard som ubegavet eller inkonsekvent, tværtimod, og derfor tror jeg, vi skal se i øjnene, at disse afskrivningsreglers ændringer på så dybtgående, så vidtgående måde, som hr. Sigsgaard har foreslået, vil medføre, at et privat erhvervsliv — kald det privatkapitalistisk — vil få større og større vanskeligheder.

Jeg vil gerne sige til hr. Grünbaum, at jeg tror, det er præcist og rigtigt at pege på, at problemet måske ikke så meget er selve afskrivningen som spørgsmålet om beskatningen af den gevinst, der hentes hjem, når det afskrevne gode skal realiseres, og det er da også tanker, som vi i høj grad har med i vores overvejelser. Jeg kan bl. a. pege på, at vi har indført en ændring her for annuitetsforsikrings vedkommende, hvor man har sat ind med hensyn til den særlige indkomstskat.

Hr. Ømann stillede mig et spørgsmål om millionærundersøgelsen, og dér må jeg henviser til det svar, jeg gav folketingsudvalget vedrørende skattespørgsmål den 5. november 1970. Men da det åbenbart ikke har trukket sig hr. Ømanns opmærksomhed,

skal jeg lige gennemgå i hovedtræk, hvad vi oplyste over for folketingsudvalget.

Det var følgende: vi har den 19. december 1969 fra finansministeriets side anmodet Danmarks Statistik om i samarbejde med skattemyndighederne at foretage en undersøgelse, der bl. a. kan belyse, i hvilket omfang de mere skattetekniske forhold kan bidrage til, at de skattepligtige indkomster er meget lave i forhold til de skattepligtige formuer. Danmarks Statistik har fra de lokale skattemyndigheder indhentet en række oplysninger om de nævnte skatteyderes indkomst- og formueforhold i skatteårene 1966-67, 1967-68 og 1968-69. Det drejer sig bl. a. om visse fradragposter ved indkomstopgørelsen såsom fradrag for betalte personlige skatter, overført underskud fra tidligere indkomstår, henlæggelser til investeringsfonds, afskrivninger på bygninger, driftsmidler og skibe samt nedskrivning dels på varelagre, dels på varepartier indkøbt på bindende kontrakt. Disse mange oplysninger bearbejdes for tiden i Danmarks Statistik, og så snart arbejdet hermed er tilendebragt, vil resultatet af undersøgelsen blive tilsendt skatteudvalget.

Vi må ikke glemme, at denne undersøgelse altså også strækker sig tilbage til år, hvor vi havde den gamle skattefradragregel, som meget ofte kunne medføre, at store indkomster kom langt ned, hvis de havde haft en meget stor skat, der kunne fradrages.

Der blev dernæst stillet et spørgsmål fra hr. Sigsgaards side, idet han for det første påstod, at vi havde misforstået ham, og at han skam ønskede afskrivning på installationer i byggeri, og henviste til bemærkningerne til lovforslaget om skattemæssige afskrivninger, hvor der ganske rigtigt står: installationer i lejet byggeri. Men det er jo også et problem, hvordan det skal være i eget byggeri, og det er en konsekvens af VS' forslag, at retten til at afskrive på installationer i eget byggeri skal bortfalde sammen med de almindelige bygningsafskrivninger.

Hr. Sigsgaard stillede mig et spørgsmål om undersøgelsen vedrørende bindende kontrakter, kontraktnedskrivning. Nu var det jo først den 4. november, altså for en måned siden, hr. Sigsgaard rejste dette spørgsmål i folketingets spørgetid, og da lovede jeg gan-