

[Ømann.]
ring, så vi ikke skal have denne idelige diskussion om, hvorvidt der er nogen særlig favør i en afskrivning eller ej. Selvfølgelig er der denne favør. Det er da også derfor, man kæmper for at bevare disse fupafskrivninger.

De nu udsendte skattekort har chokeret mange. Det er meget høje procenter, som jævne lønmodtagere nu skal til at svare skat efter. Men samtidig ligger det sådan, at nogle selv under et så hysterisk skattetryk som det, der nu er iværksat, er i stand til at smøge grimen af sig. Det betyder naturligvis, at den øvrige del af befolkningen rammes desto hårdere. Forskellen i behandlingen af de forskellige befolkningsgrupper træder naturligvis også stærkere frem, når marginalskatterne kommer op på dette niveau og ligger på en 60-65 pct.

Jeg tror da nok, at afskrivningsreglerne, da de i sin tid blev indført i 1957, hvorved afskrivningerne blev gjort frie, har haft en betydning for omstruktureringen af erhvervslivet. Ja, man må sige, at der var tale om en storstilet folkegave til erhvervslivet. Jeg havde sat mere pris på, om gaven var ydet på visse betingelser, og at befolkningen havde fået indflydelse på erhvervslivets opbygning.

Det er min bestemte opfattelse, at der må økonomiseres med disse afskrivningsfordele, og det synes også at have bredt sig, at der er forskellige forargelige dele af afskrivningsordningerne, som må væk. Men her er regeringen åbenbart i en kattepine. Der er talt meget, og det er der gjort med rette, om coasterafskrivningerne. Men de er blot en på forargelig vis udnyttet del af et langt større afskrivningsmønster, hvor princippet hele vejen igennem er det samme. Det synes umuligt at skære coasterne væk fra disse fordele, uden at de andre områder berøres. Regeringen står i virkeligheden over for enten intet som helst at gøre ved disse afskrivninger eller at tage alle ordningerne op til revision. Jeg tror godt, jeg kan gætte på, hvad resultatet bliver.

Svagheden ved de her fremsatte lovforslag — men det kan hævdes, at det kommer ikke forslagene ved — er vel, at de ikke sætter en målbevidst, samfundsbetonet erhvervsstøtte i stedet, en støtte, som virker

til opbygning af et samfundsmæssigt industriapparat. Jeg selv ville fremfor konkret uddelte afskrivningsfavører foretrække lånevejen, offentlige lån med betingelser om virksomhedsledelse, om demokrati på arbejdspladsen, om strukturindordning osv. Tiden er rendt fra den filosofi at forfølge ethvert formål over skattebilletten fradrag.

Det er sikkert også rigtigt, at hvis der er så mange penge i disse ordninger, så vil en pludselig afskaffelse — jeg har bemærket, der er aftrapning i et par af ordningerne — nok betyde en ret stor likviditetskrise. Det synes jeg nok man kan komme om ved ved i stedet for at lave yderligere aftrapninger at lave en henstandsordning med skattebetalingen alt efter individuelt behov, så det skal ikke være nogen stærk indvending imod forslagene, som jeg i det hele taget har sympati for, dog med det forbehold, at med hensyn til bygningsafskrivningerne har man nok taget munden lidt for fuld.

Jeg skal anbefale, at man ser på disse lovforslag i udvalget, som bl. a. behandler lovforslag om ændring af kildeskatteloven, ikke mindst i lys af den nuværende økonomiske situation.

Hanne Reintoft: Må jeg allerførst sige til hr. Asger Jensen, at den historie med, at staten ikke skal tage pengene fra borgerne, og det er bedst for borgerne, at de har pengene selv, kan det konservative folkeparti ikke bruge som agitationsmateriale i disse tider, hvor man udsender skattekortene. Man kunne bruge det for nogle år siden, da folk troede, der var et gran af sandhed i det, men den går ikke længere.

Mod disse lovforslags sigte, der går ud på at afskaffe adgangen til skatteunddragelse ved hjælp af afskrivninger, der ikke repræsenterer en reel værdiforringelse, har vi bestemt ikke noget principielt at indvende. Forslagene er i overensstemmelse med de synspunkter, vi selv har gjort gældende gennem praktisk taget hele den periode, hvor adgangen til ekstraordinære afskrivninger har eksisteret. Vi har også, ligesom forslagsstillerne gør det i bemærkningerne, peget på det samfundsmæssigt uheldige i, at reglerne tilskynder til investeringer, som ikke er reelt rentable, men kun profitable i kraft af selve afskrivningsadgangen.