

[Finansministeren.]

aktiverne skal fornys. Derfor ansås det for påkrævet, at virksomhederne ved hjælp af investeringsfondshenlæggelser fik adgang til at opsamle midler til imødegåelse af udgifterne til genanskaffelser.

Investeringsfundsordningen blev dog ikke begrænset til genanskaffelser, idet den tillige havde til formål at virke fremmende på investeringer i forbindelse med udvidelser eller moderniseringer inden for erhvervslivet. Når virksomhederne ved siden af adgangen til at afskrive efter afskrivningsloven tillige fik mulighed for at henlægge efter investeringsfundsloven, var det også begrundet med et andet hensyn. Det ville nemlig modvirke den tilskyndelse, der ellers kunne være til at foretage overlede investeringer for at få noget at skrive af på. Når man også har henlæggelsesmuligheden, er der netop en tilskyndelse til at vente med sine investeringer, når det er fornuftigt at vente.

Etableringskontoloven blev gennemført i 1965 som en opsparingsfremmende foranstaltning og som en rimelig ting over for yngre lønmodtagere, der påtænker at etablere selvstændig erhvervsvirksomhed. Loven giver disse unge lønmodtagere en stilling, der i sine hovedtræk svarer til den stilling, investeringsfundsloven giver skatteydere, der allerede har etableret sig som selvstændige erhvervsdrivende.

Som jeg allerede har sagt, vil det efter min opfattelse være ødelæggende for de hensyn, der i sin tid begrundede gennemførelsen af de gældende regler, hvis tinget skulle vedtage VS' forslag. Noget andet er så, om systemet skal justeres på enkelte områder, hvor det måtte have utilsigtede virkninger. Herom er det oplyst i regeringens indkomstpoltiske oplæg, at regeringen har sat et arbejde i gang med det formål at undersøge, hvorvidt afskrivningsreglerne skulle have haft utilsigtede virkninger i praksis. I det omfang undersøgelsen viser, at det har været tilfældet, vil regeringen søge lovgivningsrevideret.

Lad mig til sidst nævne, at jeg synes, det kunne være rimeligt, om det folketingsudvalg, der er nedsat om ligningsloven, får lejlighed til, hvis folketinget i øvrigt begærer det, en almindelig gennemgang og drøftelse af de erfaringer, man har gjort vedrørende afskrivningslovene.

Grünbaum: I drøftelserne af, hvordan vi finder frem til en mere retfærdig, og det vil i dette tilfælde først og fremmest sige en mere ligelig beskatning, kan afskrivningsreglerne selvfølgelig ikke være fredhellige, og er der urimeligheder, bør de fjernes. Jeg vil dog meget stærkt understrege, at de afskrivningsregler, som i sin tid blev gennemført efter forslag af daværende finansminister Viggo Kampmann, har haft overordentlig stor betydning for den fremgang, der har været inden for dansk industri igennem 1960'erne, det er der slet ingen tvivl om. Mit parti er derfor absolut positivt indstillet over for den tankegang, at der bør være gode afskrivningsregler, og jeg vil gerne tilføje: hellere lidt for gunstige afskrivningsregler end det modsatte.

Det, man skal være på vagt over for, er mulighederne for egentlig skattespekulation. Efter at jeg har beskæftiget mig en del med disse ting, står det mig mere og mere klart, at hvor der er tale om urimeligheder, er det ikke så meget selve afskrivningsreglerne, vi støder på, som det er beskatningsreglerne, f. eks. beskatningen ved salg af coastere, og det gælder også bygninger. Det er efter min opfattelse her, det egentlige problem ligger, spørgsmålet om, hvorvidt vi har de rigtige beskatningsregler, når man til sin tid afhænder de investeringsgoder, som man har afskrevet på.

Vi udelukker ikke, at der kan være et og andet at rette ved afskrivningsreglerne, og det forbavser vel ingen, at jeg udtrykker min sympati for VS-forslaget om en gradvis ophævelse af adgangen til skattemæssig nedskrivning på de såkaldte bindende kontrakter. Det er givet, som finansministeren var inde på, at der også her kan ligge et likviditetsproblem. Men vi kan stadig væk i mit parti ikke se det rimelige i, at man opretholder disse regler, hvor det drejer sig om bindende kontrakt. Vi foreslog da heller ikke i sin tid, at man helt skulle ophæve afskrivningsreglerne for de egentlige varelagre.

Vi vil også gerne se på reglerne om henlæggelser til investeringsfunds. Ikke fordi vi vil gå ind for VS-forslagets tanke om, at man helt skal ophæve dem, men der er måske nok noget, vi skal se på i den forbindelse. I Sverige har man, så vidt jeg ved, en regel om, at midler, som er henlagt i inve-