

[Landbrugsministeren.]

mark måtte blive medlem af det europæiske fællesmarked — jeg vil gerne understrege, at det skal naturligvis vurderes ud fra mange andre synspunkter, men nu snakker vi om det i forbindelse med Danmarks landbrugsproduktion og dens afsætning — ikke betyder, at dermed har vi bragt dansk landbrug ind i en lyksalighedstilstand eller paradistilstand; jeg tror, det var det udtryk, det ærede medlem hr. Niels Ravn anvendte. Men jeg er også enig i hans tilføjelse; at han troede, det ville blive bedre. Hvis Danmark fortsat skal holdes uden for en fri og ligeberettiget adgang til sine hovedmarkeder, så vil vilkårene blive utålelige, blive ganske overordentlig vanskelige.

Her er jeg altså totalt uenig med den på dette område, synes jeg, meget letfærdige vurdering, det ærede medlem fru Hanne Reintoft anlægger. Jeg kan forstå, at hun kan have mange andre motiver i den sag; men at hun ud fra en landbrugs- og afsætningsmæssig synsvinkel kan fremsætte de synspunkter på dette område, som hun gør, det kan jeg faktisk ikke rigtig forstå.

Jeg vil sige til det ærede medlem hr. Chr. Thomsen videre, at jeg er glad for hans understregning af betydningen af et frit landbrugserhverv og selvejet i et frit landbrugserhverv, hvad produktionen angår. Jeg har også haft lejlighed til at gøre nogle af de iagttagelser, hr. Chr. Thomsen har gjort, om, hvordan det går under andre ejendomsforhold og produktionsforhold. Jeg understreger det meget stærkt, men jeg understreger også en tilføjelse: behovet for samarbejde i en række led i den videre proces, i forædlingsindustri, i en række af de andre led, som det ærede medlem fremhævede. Jeg tror også, det er vigtigt, at dette bliver sagt fra folketingets talerstol.

Det ærede medlem nævnte nogle andre ting; der også må komme ind i den kommende lovgivning, spørgsmålet om jordfordeling ved vejanlæg, om at fastholde en god jordfordeling; problemerne om erhvervelse af jord med henblik på rekreative formål osv. Det bekræfter kun min egen opfattelse af, at der i hvert fald er en række forhold, hvor sammenhængen spiller en væsentlig rolle.

Der er nogle af problemerne, som vi er i færd med nu at foretage en undersøgelse af

og får en kommissionsbetænkning om, og vi er vel enige så langt, at man i hvert fald for disse deles vedkommende må have dette materiale frem, inden der tages stilling. Det, som jeg tror har den største sammenhæng med det, det ærede medlem var mest fremme med i dag, spørgsmålet om sammenlægningsgrænser, er nok den del af kommissionens arbejde, der vedrører de finansielle problemer; og det synes jeg også understreges af en række af de øvrige ordføreres udtalelser. Debatten har i hvert fald for mig kun yderligere bestyrket, at der er en så intim sammenhæng imellem de dele, at det ikke ville være forsvarligt af os at forsøge at træffe en afgørelse på det ene område, hvis vi kan vente at have et materiale vedrørende det andet område i løbet af en måned eller halvanden. Jeg tror, det ærede medlem efter sine egne udtalelser, men ikke mindst efter de udtalelser, der er kommet fra mange andre, må give mig ret i, at dette er og må være en sagligt rigtig og helt nødvendig vurdering, specielt hvis vort formål er at nå en så bred enighed om løsningen af opgaverne som muligt.

Jeg har al mulig sympati for det ærede medlem, der udtaler, at det er rart med bevægelsesfrihed, når vi skal drøfte arealgrænser. Jeg kan tilslutte mig dette synspunkt. Jeg kan forstå, at det ærede medlem føler, det måske oven i købet er nødvendigt for ham i forhold til sit parti at have en sådan bevægelsesfrihed, og jeg vil gerne svare, at jeg fornemmer, at det også i den høje placering, jeg har i øjeblikket, er nødvendigt at have en vis bevægelsesfrihed på det område. Hvis vi begge sørger for at bevare denne bevægelsesfrihed, kan det være, det letter mulighederne for at få skabt resultater i den retning, som jeg mener begge vore sæt udtalelser understreger er den rigtige, og så skal jeg i hvert fald ikke bidrage i dag til at gøre denne hårdt tiltrængte bevægelsesfrihed mindre.

Jeg kan ud over det, jeg allerede har sagt til hr. Niels Ravn, understrege nogle andre af hans synspunkter. Jeg synes, det er værd at notere det, hr. Niels Ravn siger om det samarbejde, der allerede er mellem jordfordelingsudvalg og ekspropriationskommissioner enkelte steder; det er en af opgaverne at bidrage til at få dette samarbejde til at gå så godt, som det kan. Jeg understreger det