

[Gerda Møller.]

som ordinært medlem af folketinget fra og med den 8. juli d. å.,

at arbejdsmand Villy Christensen godkendes som ordinært medlem af folketinget fra og med den 6. oktober d. å.,

at fru Marie Louise Truels-Christensen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 8. oktober d. å., samt

at murerarbejdsmand Alfred Andersen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget ligeledes fra og med den 8. oktober d. å.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af direktør Lennart Larson som ordinært medlem af folketinget fra og med den 8. juli 1970

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

Udvalgets indstilling om godkendelse af arbejdsmand Villy Christensen som ordinært medlem af folketinget fra og med den 6. oktober 1970.

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Udvalgets indstilling om godkendelse af fru Marie Louise Truels-Christensen som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 8. oktober 1970

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Udvalgets indstilling om godkendelse af murerarbejdsmand Alfred Andersen som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 8. oktober 1970

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingets åbning.

(Redegørelsen findes i tidenden sp. 1).

Formanden: Jeg skal fastsætte en forlænt taletid for ordførere på indtil 40 minutter i første omgang og indtil 20 minutter i anden omgang.

Per Hækkerup: Statsministerens åbningstale er jo som sædvanlig blevet underkastet vurdering i pressen og af politikere. Jeg vil ikke sige, at vurderingerne adskiller sig væsentligt fra dem, der plejer at blive afgivet vedrørende åbningstaler. Den er uinspireret, den er kedelig, den er indholdsløs osv. Det kan vel i og for sig ikke overraske, men jeg synes nok, at karakteristikken af statsministerens åbningstale har været noget skrapere i år end tidligere.

Jeg ser bort fra, at statsministerens tidligere partiblade kalder den såre traditionel, men vil gerne hæfte mig ved, at man f. eks. i Børsen siger, at i det hele var åbningstalen på centrale områder de løse enders og den manglende konklusions tale. Det tror jeg nok er en karakteristisk, som mange vil være enig i. I et af statsministerens tidligere partiblade, Ekstra Bladet, er karakteristikken måske endnu hårdere. Her siges det:

„Skal man blive irriteret eller trække på skulderen? Sikkert er det, at man sjældent har været præsenteret for flere ord i gelé, end statsminister Hilmar Baunsgaard serverede i går.“

Og lidt senere siges det i den samme ledende artikel fra i går:

„Ikke stort andet end nogle fromme ønsker, forsigtige henstillinger samt formaninger, der næsten havde karakter af moralske opstød.“

Se, det er jo hårde ord i oktober. Men endnu hårdere er det næsten i et blad, der tilhører den bladkoncern, som synes at være blevet statsministerens nye partiorgan. Jeg tænker på B. T., der den samme dag talte om udenomssnak, og det gjorde B. T. ikke bare ud fra den åbningstale, statsministeren holdt her i tinget, men også ud fra det interview, der var om aftenen i TV. Det hedder videre i denne leder i B. T.:

„I aftenens TV-krydsild spurgte journalisterne, hvad regeringen ville, hvis der ikke blev opnået et politisk forlig.

Det vil jeg fortælle i folketinget, svarede Baunsgaard.

Hvis der ikke kan gennemføres en indkomstpoltik efter forlig med arbejdsmarkedets parter, vil regeringen gribe til nye finans- og pengepolitiske stramninger:

Hvilke? spurgte de fire journalister.