

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 86) findes i tillæg A. sp. 1649; fremsættelsen i tidenden sp. 1676).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til landbrugsministeren af Chr. Thomsen, Poul Dalsager, Griibaum, Grete Hækkerup, Per Hækkerup, Risgaard Knudsen, Ivar Nørgaard, Buchart Petersen og Teichert:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om eventuelt påtænkte ændringer i landbrugslovgivningen?“

Ordføreren for forespørgerne (Chr. Thomsen): Jeg vil gerne motivere den forespørgsel, vi har stillet til landbrugsministeren, på den måde, at forholdet er, at landbokommissionen for længst er færdig med væsentlige dele af sit arbejde og helt færdig med den del, der vedrører loven om landbrugs-ejendomme. Krogstrupudvalget afgav sin betænkning for snart 1 år siden og gav derved sit bidrag til belysning af landbrugets økonomiske forhold. Statsministeren bebudede nye landbrugsstrukturlove i sin åbningstale, og dertil kommer, at loven om landbrugsejendomme skal til revision i dette folketingsår.

Vi er nu i december måned, og der er ingen forslag til nye strukturlove fremsat. Derfor begynder vi så småt at nære frygt for, at vi længere hen i samlingen kommer ud for et lille lovforslag, der ganske enkelt udskyder revisionen til næste folketingssamling. Jeg håber, ministeren kan bortvejre denne frygt.

Jeg tror ikke, at den letteste udvej, at udskyde revisionen af de forskellige strukturlove, vil være den rigtigste. Et erhverv, der som det danske landbrug er inde i en vældig strukturændring på næsten alle områder, har krav på at få at vide, hvad folketinget vil vedrørende den del af lovene, som kan kaldes strukturlove. Derfor afventer vi med spænding landbrugsministerens redegørelse for disse problemer.

Landbrugsministeren (Henry Christensen): Som på de fleste samfundsområder finder der også i landbrugserhvervet en betydelig udvikling og store omskiftelser sted i disse år. Ændrede tekniske, økonomiske og markedsmæssige vilkår er de væsentlige årsager hertil. I mange tilfælde vil det være påkrævet at følge denne udvikling op, også for så vidt angår de lovgivningsmæssige rammer. Dette er, som det fremgår af den åbningstale, som statsministeren på regeringens vegne holdt her i tinget den 6. oktober, og som det ærede medlem hr. Chr. Thomsen henviste til, også regeringens hensigt, og det vil derfor være naturligt at henvise til åbningstalen, hvori bebudes den lovgivning på landbrugsområdet, som regeringen tilsigter gennemført i indeværende folketingsår. Enkelte af de bebudede lovforslag er fremsat, og de øvrige vil blive fremsat, så snart forberedelsesarbejdet er gennemført.

Som baggrund for regeringens overvejelser i øvrigt vil jeg gerne på den givne foranledning fremhæve nogle træk i udviklingen. Gennem 1960'erne har landbruget gennemlevet adskillige meget dystre år. Afsætningsforholdene for og priserne på landbrugsprodukter har, dels som følge af det afgiftssystem, der blev opbygget i fællesmarkedet med Danmark udenfor, dels som følge af, at landbrugsvarerne aldrig er blevet omfattet af liberaliseringen inden for EFTA, været utilfredsstillende og de økonomiske vilkår yderst ringe. Det er derfor et imponerende resultat, når vi igennem disse år har kunnet fastholde en landbrugseksport af en størrelsesorden omkring 7 milliarder kr. eller nær dobbelt så meget som produktionen til forsyning af hjemmemarkedet. Det er fortsat en større eksportandel, end noget andet vesteuropæisk land, altså også Holland, har kunnet præstere. At denne eksport og dens valutaindtjening har haft afgørende betyd-