

[Haustrup Clemmensen.]

kun ønske om at begrænse retten til at fradrage renteudgifter.

Som den socialdemokratiske ordfører også var inde på, er der ikke tvivl om, at der først og fremmest for en række ældre medborgere, der igennem en lang årrække har sparet op ved at nedbringe gælden i deres hus, nu opstår det problem, når de skal tage så og så stort et beløb til indtægt — og det er et stigende beløb — at de får overskud på deres faste ejendom, og det forekommer utvivlsomt urimeligt. Vi er derfor fra det konservative folkepartis side overordentlig interesseret i at se på dette spørgsmål i udvalget for at forsøge at finde en ordning. Den socialdemokratiske ordfører skitserede nogle tanker om en ordning, der kan bringe disse urimeligheder til ophør. Men jeg beklager altså at måtte sige, at vi ikke finder det af socialistisk folkeparti fremsatte lovforslag egnet til gennemførelse.

Jens Foged: Så længe renteindtægter skal medregnes som skattepligtig indtægt, finder jeg det også rimeligt, at renteudgifter må fradrages. Det er sådan den enkle terminologi omkring disse ting. Dette lovforslag tilsligter at afskaffe fradrag for renter af privat gæld, og jeg finder, at det specielt vil ramme de unge og dem, der skal nyetablere sig. De er for øvrigt i en helt anden situation, end de har været tidligere. Før vi fik kildeskat, havde disse unge i år, hvori de kunne tjene deres første års indkomst, hvorefter de begyndte at betale skat. De kunne dengang bruge pengene til investering i virksomhed eller i bohave, mens de nu skal betale skat pr. straks. Det vil også ramme lønmodtagerne, som vil have eget hus; også det er der gjort opmærksom på. Det kan næsten kun blive gentagelser, da der tilsyneladende er almindelig bred enighed i folketinget om, hvordan man ser på disse ting.

Lønmodtagerne har jo ikke noget, de kan investere i, og derfor heller ingen renter, der kan trækkes fra som driftsudgift. Det kan man på hele erhvervslivets område, mens lønmodtagerne er specielt stillet.

Unge, der har studiegæld, hvad med dem? Må de ikke trække renterne af studiegælden fra? Det er igen vendt mod de unge, det er vendt mod lønmodtagerne. Det er faktisk utroligt, at der fra socialistisk folkeparti

skal komme et forslag, der i den grad er vendt mod de mindrebedemlede, som dette forslag er.

Jeg ved da godt, at man opsætter en hel masse skræmmebilleder; nu har man købt lystyacht, nu har man købt bil, og dér må man trække renterne af gælden fra. I den forbindelse vil jeg sige, at der er da masser af ikke-erhvervsdrivende, af lønmodtagere, der har brug for en bil for at få lønnen ind, de har langt til arbejdsplads, og hvad ved jeg. Det er da ikke så utroligt, hvis disse folk skal forsøge at etablere sig, og mulighederne for at have pengene på forhånd har kun de velhavende og ikke de mindrebedemlede. Derfor rammer man de mindrebedemlede.

For øvrigt er mange af disse ting, der købes af mindrebedemlede på afdrag, så store, at de ikke har råd til dem pr. straks. De må derfor give afkald på andre ting, som måske er helt anderledes, skal vi sige, dårlige forbrugsgoder. Jeg tænker på, at det dog er bedre, at man køber møbler eller andre værdifulde ting til hjemmet, end at pengene går til spiritus og tobak og mange andre ting. Jeg tror, det ville være en dårlig idé at gennemføre denne lov.

Finansministeren sagde, der var et undersøgselsarbejde i gang, og vi er naturligvis villige til at se på de resultater, der kommer ud af dette. Mere stokkonservative — undskyld, jeg bruger ordet — er vi da ikke, end at vi finder, at vi må se på disse resultater, og vi har altså indtryk af, at det er uhyre vanskeligt at administrere det, der her er foreslået.

Vi kan altså ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse, men vil se på tingene efter sådanne foretagne undersøgelser.

Jeg kan næsten ikke tilbageholde den bemærkning til det ærede medlem hr. Grünbaum, at sjældent har jeg været så enig med det ærede medlem som i dag, og hvis man i pressen, når de forskellige ting eventuelt bliver omtalt, vil kunne læse, at denne tale var holdt af såvel hr. Grünbaum som hr. Jens Foged, så er jeg tilfreds med det.

Helge von Rosen: Forslagsstillernes lovforslag vedrører et centralt problem, og man må derfor for så vidt være tilfreds med, at de holder gryden i kog.

Jeg må henvise til mine bemærkninger af