

[Jens Frandsen.]

gennemførelse kunne forhindre de ublu og hensynsløse udnyttelser af nogle menneskers letsindighed og mangel på økonomisk realitetssans i henseende til at klare indgåede forpligtelser osv., og hvis forslaget indeholdt så smidige bestemmelser, at der samtidig toges hensyn til individuelle afviklingsmuligheder, ja, så kunne jeg roligt anbefale det, for dette mål var i sandhed værd at nå.

Vi kan anbefale bestemmelserne om afvikling af påtaget pantebrevsgæld, varsler om opsigelse, rente og, hvad der nok er vigtigere ved en lang række overdragelser af pantebreve, de kurser, hvortil de bliver overdraget, men jeg er ikke overbevist om, at vi alene herved når målet. Den mere lys-sky virksomhed vil nok finde hen til benyt-telse af sikkerhedsstillelse i form af ejerpan-tebreve eller skadesløsbreve, hvilket for-slagsstillerne også selv nævner som et pro-blem. Jeg tror, at det er et meget stort pro-blem, for herindenfor vil man jo ikke have den kontrol som kan ligge i kontrollen med pantebreve, således som forslagsstillerne giver udtryk for det.

Vi kender alle eksempler på debitorer, der har fået en behandling, som absolut er urimelig. Vi kender også eksempler på debitorer, der ved deres efterladenhed, deres ude-blivelse uden så meget som et ord om grun-den dertil kommer i svær klemme.

Venstre er absolut interesseret i, at folke-tinget finder frem til en løsning på de pro-blemer, der er omkring hele det grå marked, hvis det da kan løses. Feltet er langt bredere end det område, vi i dag behandler. Jeg havde gerne set, om de udvalg, der behan-dler disse spørgsmål, var nået frem til et re-sultat af deres overvejelser, så vi havde haft et materiale, der kunne belyse forholdene langt bredere. Jeg håber, at disse udvalgs arbejde kan indgå i folketingsudvalgets ar-bejde, hvad jeg har forstået på ministeren i dag at der er mulighed for, i hvert fald for det ene udvalgs vedkommende.

Forslaget om ændring af tinglysningslo-ven er en følge af det forslag, jeg lige har omtalt, og må ses i sammenhæng med dette. Jeg tror, at dets gennemførelse vil betyde en hård belastning af de allerede belastede tinglysningskontorer.

Som det fremgår af mine udtalelser, har problemet, som rejses i disse lovforslag, ven-

stres udelte interesse. Regeringen har da også, som vi alle sammen ved det, arbejdet med disse spørgsmål i nogen tid, og vi hå-ber, at der snart kommer et resultat af alle overvejelserne. Vi er ikke overbevist om, at det, der her er foreslået, vil kunne klare problemerne, men erkender, at det angivne formål er rigtigt og et formål, hvorom vi er enige med forslagsstillerne. Vi går ud fra, at lovforslagene henvises til drøftelse i et ud-valg, hvor vi nærmere må diskutere enkelt-heder og virkninger.

Jeg vil altså ikke tage stilling til enkelthe-derne. Det vil, som andre ordførere og som jeg selv allerede har nævnt, være rigtigt, at de oplysninger, der kan være til rådighed, allerede når udvalget går i gang med sit arbejde, er med i de overvejelser, der finder sted. Jeg vil udtrykke håbet om, at vi kan få så mange oplysninger frem fra de nævnte udvalg, at vi inden for en rimelig og over-skuelig tid vil være i stand til at finde en løsning på de problemer, som forslagsstil-lerne her rejser.

**Niels Helveg Petersen:** Jeg vil gerne takke justitsministeren for bemærkningerne om ågerspørgsmålet; der skinnede igennem mi-nisterens bemærkninger om dette spørgsmål en vilje til at tage det op, så snart ågerud-valget har færdiggjort sit arbejde. Jeg me-ner, det må være den rigtige rækkefølge, og jeg kan tilsige mit partis vilje til at se på ågerproblemerne, når vi får det sagkyndige baggrundsmateriale, som vi venter på.

Jeg vil også takke ministeren for tilsagnet om at se med stor velvilje på tanken om at skabe en større sikkerhed for debitorerne i forbindelse med opsigelse af pantebreve; jeg tror, det er en vigtig side af pantebrevs-spørgsmålet.

Hovedsigtet i de foreliggende forslag er, så vidt jeg kan se, dette, at man ønsker at bringe nogen form for orden og organisering ind på det private pantebrevsmarked. Den grundtanke har jeg sympati for. Den har fået øget aktualitet efter gennemførelsen af realkreditforliget, hvor man indsnævrede spillerummet for den organiserede realkredit og til gengæld tilsvarende utvivlsomt har udvidet området for de private pantebreve. Der er tale om forbundne kar, som man meget vel var klar over det i realkreditud-valget, hvor man netop opfordrede til en