

[Justitsministeren.]

gationsmarkedets forhold, som i november 1969 blev afgivet af det såkaldte Kurt Hansen-udvalg.

De nuværende stramme kreditforhold vil muligvis føre til en vis formindskelse af udbetalingsens størrelse ved ejendomshandlinger, og i det omfang dette sker, vil der ofte ske en modsvarende forøgelse i de sælgerpantebreve, der som regel indgår som led i finansieringen af ejendomsomsætningen.

Ifølge de oplysninger, der blev forelagt realkreditudvalget, har private pantebreve, sælgerpantebreve som lånepantebreve, i hvert fald i de seneste 10-15 år som altovervejende hovedregel været udstedt som 10-årige pantebreve, der amortiseres med en fast ydelse. Heller ikke på dette punkt har der i tiden efter realkreditlovens vedtagelse været en tendens til ændringer i retning af overgang til afdragsfri eller langfristede pantebreve. I det omfang private pantebreve som foreslået fra ejendomsmæglerside gøres fuldt afdragelige over en 15 års periode — altså med en løbetid, der er kortere end den, som forslagsstillerne tænker sig for pantebreve i forbindelse med ejendomsoverdragelse — vil dette virke opsparingsstimulerende.

På baggrund af det udvalgsarbejde vedrørende tilvejebringelsen af en bedre statistisk belysning af forholdene på det danske kapitalmarked, som økonomiministeren har foranlediget iværksat, finder regeringen det ikke hensigtsmæssigt at foreslå foranstaltninger med henblik på indgreb over for den kreditgivning, der sker uden for den almindelige organiserede realkredit.

Hvad endelig angår de sider af forslagene, der sigter mod at sikre, at låntagerne på effektiv måde bliver gjort bekendt med de forpligtelser, de går ind til, vil vi gerne være med til under de kommende udvalgsforhandlinger at overveje, om der her er problemer, som trænger til en løsning. Det er muligt, at denne side af problemerne også med fordel kan henvises til et af de udvalg, der er i gang.

Jeg vil dog gerne fremhæve, at det må være forudsætningen for eventuelle ordninger på dette område, at de kan gennemføres, uden at det bliver nødvendigt at etablere et kontrolapparat, som vil betyde en væsentlig belastning af tinglysningsvæsenet. Det må i

denne forbindelse også erindres, at eventuelle indgreb over for långivning på det private pantebrevsmarked vil være vanskelige at håndhæve, bl. a. fordi det vanskeligt vil kunne hindres, at lån optages uden direkte pantsikkerhed.

Jeg vil gerne slutte med på ny at fremhæve, at mine bemærkninger ikke må forstås som en afvisning af de intentioner, der ligger bag forslagene. Også fra regeringens side er vi interesserede i at løse de problemer, der foreligger. Vi finder det blot ikke hensigtsmæssigt at lægge sig fast på bestemte løsninger på et tidspunkt, hvor vi endnu ikke har set resultaterne af de overvejelser, der er i gang.

Vi finder det altså rimeligt, at der kommer et udvalgsarbejde vedrørende disse to lovforslag. Vi forstår de intentioner, der ligger bag forslagene, og vi er villige til at medvirke ved behandlingen af dem.

Juul-Madsen: Må jeg først slå fast, at det private pantebrevsmarked udgør en vigtig og uundværlig del af det samlede kapitalmarked. Der er intet odiøst i den normale form for udstedelse af pantebreve, det være sig i forbindelse med ejendomsomsætning eller i forbindelse med et tillægslån eller anden form for lån med et pantebrev som grundlag. Der er her tale om en form for låntagning, der rigtigt udnyttet på en god måde supplerer de muligheder, der via pengeinstitutterne, realkreditsystemet og finansieringsinstitutterne er til rådighed for befolkningen.

Jeg vil videre sige, at jeg anser det for nødvendigt, at pantebrevsmarkedet inden for ret vide rammer, men naturligvis på et grundlag, der tåler dagens lys, kan imødekomme et aktuelt lånebehov. Strammer vi vilkårene for stærkt, vil konsekvensen efter min opfattelse blot blive, at vi øger det sorte, det helt ukontrollable pengemarkeds muligheder for at skaffe sig klienter, der ofte betingelsesløst, fordi de er i en nødsituation, må underkaste sig de mest horrible vilkår. Derfor er det vigtigt, at det legale pantebrevsmarked er fleksibelt og imødekommende.

Når det er sagt, vil jeg gerne om det socialdemokratiske lovforslag konstatere, at for så vidt angår forslagetets målsætning — altså dette at skabe klare retningslinjer for lån-