

[Indenrigsministeren.]

euforiserende stoffer er der nærmere redegjort for forskningen af cannabisproblematikken. Selv om cannabis ikke har helt de samme farlige egenskaber og virkninger, der karakteriserer opiater, lsd og centralstimulerende stoffer, er der grund til at understrege, at læger og pædagoger ser med megen alvor på de skadevirkninger, som er konstateret i forbindelse med misbrug af stoffet. Navnlig synes indtagelse af cannabis at indebære særlige risici for de helt unge. Der foreligger dog endnu ikke forskningsresultater, der nærmere kan belyse omfanget af de vedvarende psykiske og eventuelle somatiske skadevirkninger.

Fortalerne for legalisering af cannabis har især henvist til de sociale og personligheds-mæssige skadevirkninger i forbindelse med kriminalisering af unge, der ikke accepterer forbudet. Sådanne skadevirkninger bør ikke underkendes, om end de i betydelig grad er formindsket gennem den danske sanktionspraksis. Omfanget af disse skadevirkninger er desuden — ligesom store dele af den øvrige forskning af cannabisproblematikken — ikke udformet i tilstrækkeligt omfang.

Forudsætningen for at foretage en afgørende ændring af retstilstanden må være, at forskningen kan udtale sig væsentlig mere sikkert om skadevirkningerne af cannabismisbrug og om de sociologiske problemer. Der foregår i disse år en betydelig international forskning af disse omfattende og komplicerede spørgsmål, og Danmark kan og bør yde sit bidrag til denne forskning. Man må imidlertid være forberedt på, at det ikke er sandsynligt, at der i overskuelig fremtid vil blive skabt et sådant nødvendigt videnskabeligt grundlag for en ændret politisk stillingtagen. Derimod er jeg overbevist om, at de allerede konstaterede skadevirkninger ved cannabismisbrug giver al god grund til at opretholde forbudet.

Hertil kommer, at hensynet til andre lande, herunder Danmarks forpligtelse efter FN's enkeltkonvention af 1961, helt udelukker, at der kan ske ensidig dansk legalisering.

Bemærkningerne til lovforslaget indeholder endvidere omtale af spørgsmålet om behovet for yderligere hjemmel for administrative tvangsindgreb. Spørgsmålet er omtalt mere udførligt i kontaktudvalgets redegørelse.

Det er indenrigsministeriets og justitsministeriets opfattelse, at behandlingen af de unge stofmisbrugere i videst mulig udstrækning bør søges gennemført på frivilligt grundlag, og at der derfor ikke er behov for udvidelse af hjemmelen for at anvende administrative tvangsregler.

Med hensyn til lovforslagets § 2 skal jeg henvise til de allerede nævnte foranstaltninger for justitsministeriets område og til bemærkningerne til lovbestemmelsen.

Med de her nævnte bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings velvillige behandling, idet jeg endnu en gang vil betone, at regeringen er indstillet på at foretage en fortsat intensivering af foranstaltningerne mod narkotikamisbruget, og at der ikke mindst bør lægges øget vægt på de foranstaltninger, der kan tjene til at forebygge mod narkotikamisbrug. Det er mit håb, at såvel de unge selv som deres forældre og skole, massemedierne og andre vil bidrage til, at der i stadig større omfang ydes en effektiv — og gerne utraditionel — forebyggende indsats.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om afgift af vin og frugtvin m. m.

Den gældende beskatning af vin og frugtvin består dels af en afgift, der berigtiges i forbindelse med, at varerne banderoleres, dels af en produktionsafgift på dansk frugtvin, som berigtiges ved varernes udlevering fra frugtvinfabrikken, eller — hvis varerne er banderoleret af fabrikken inden udleveringen — ved varernes banderolering.

Efter lovforslaget sker der en sammenlægning af disse to afgifter, således at der i fremtiden vil gælde ensartede regler for berigtigelsen og indbetalingen af afgiften, hvad enten der er tale om dansk frugtvin eller om indført vin.

Efter lovforslaget sker der endvidere en teknisk omlægning af beskatningen, idet virksomhederne, der betaler afgiften til statskassen, får adgang til at vælge imellem, om de — som hidtil — vil berigtige afgiften i forbindelse med banderoleringen, eller om de vil berigtige afgiften i forbindelse med varernes udlevering fra virksomheden i banderoleret stand.

Fra vinbranchens side tillægger man det