

[Handelsministeren.]

glemt at sende mig et brev, så bliver vi ikke uvenner over det. Jeg kan kun sige, at jeg har ikke fået det; jeg har fået det brev, jeg nævnte før. Det kan være, at handelsministeriet har fået et brev, som ikke er stilet direkte til mig — jeg skal ikke kunne sige det — men jeg er bestemt ikke på nogen måde krænket.

Jeg er stadig nervøs for at inddrage forbrugerne i organiseret samarbejde med statsorganer. Jeg kan ikke rigtig overse virkningerne af det, men på forhånd finder jeg noget utiltalende i det, det skal jeg villigt indrømme. Jeg kan heller ikke se, hvorledes det skulle kunne organiseres. Jeg er helt klar over forbrugerrådets udmærkede arbejde, og jeg kan bestemt ikke tage afstand fra den interesse for prisdannelsen, der ligger i de mere eller mindre spontant dannede forbrugergrupper. Men der er nok noget om, at der skal en vis organisation, en vis viden til, for at man kan erhverve oplysninger på en sådan måde, at man nogenlunde trygt kan gå videre med at bearbejde dem.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Ministeren har misforstået mig, og har jeg ikke udtrykt mig klart nok, må jeg jo bestræbe mig på at gøre det nu.

Jeg har ikke vendt mig imod den tanke, at det kan være nødvendigt af praktiske, administrative eller tekniske grunde at undtage visse varer fra prisstoppet. Jeg har vendt mig imod, at man vil lave en lov, hvor der står, at denne lov gælder for alle varer, og den gælder for enhver form for erhvervsudøvelse, men så i bemærkningerne til lovforslaget siger, at den gælder ikke for de og de og de varer, hvad man ikke kan se af selve lovforslaget. Jeg mener, at hvis man vil undtage de pågældende varer, bør det stå i lovens tekst.

Handelsministeren (Knud Thomsen): Jeg synes, jeg må gøre opmærksom på, at det også står i lovens tekst, hvor det står i § 1, at det gælder for alle varer, men samtidig i § 4, stk. 3, hvor der står, at monopoltilsynet kan undtage vare- eller erhvervsområder fra bestemmelserne, hvor markedsforsholdene eller varens eller ydelsens karakter taler derfor. Det er klart optaget i lovtæksten og

tydeliggjort ved eksemplificering i bemærkningerne.

Vanskelighederne er meget store, og da vi jo kender hr. Aksel Larsens interesse for visse dele af dyreriget, vil jeg gerne spørge: hvad skal en hundehvalp koste? Retter det sig ikke efter hvalpens kvalitet, når man vil købe den? Hvordan skal man bedømme det? Skal en hundehvalp koste det samme som en fætter til den kostede den 22. september? Hvordan skal den sølle kennelejer fastsætte den pris, når han har et særlig godt dyr eller et særlig dårligt dyr? Han må jo have lov til i dette tilfælde at fastsætte den pris, som markedet kan frembyde.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg har lært handelsministeren at kende — og vi har kendt hinanden i mange år — som en yderst saglig debattør. Jeg beklager meget, at ministeren her trådte ved siden af. (*Bifald*).

Formanden: Bifaldstilkendegivelser er ikke tilladt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om prisstop.

Valgt blev: *Havnstrup Clemmensen, Asger Jensen, Jørgen Jensen, Hans Kjær, Stetter, Enggaard, Anders Andersen, Jens Foged, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Bernhard Baunsgaard, Niels Helveg Petersen, Grethe Philip, Erling Dinesen, Lis Groes, Grünbaum, Per Hækkerup, Anker Jørgensen, J. O. Krag, Ivar Nørgaard, Aksel Larsen og Ömann.*