

[Handelsministeren.]

dette lovforslags behandling. Hvis jeg skulle give et råd, burde det med sikkerhed færdigbehandles helst i dag og i alt fald på fredag for ikke at stille erhvervslivet over for større usikkerhed end højst nødvendigt.

Hr. Sigsgaard har meget indgående spurgt mig om, hvad jeg siger til Forbrugerrådets henvendelse, som han formoder jeg har fået. Jeg har ikke fået nogen henvendelse fra Forbrugerrådet i denne sag. Jeg har i går på min pult her i folketinget, som vist alle har fundet det, fundet en kopi af et brev skrevet til regering og folketing. Jeg formoder, at udvalget kunne ønske dette brev kommenteret, og jeg skal gerne være parat til at gøre dette.

Et bestemt punkt rejste hr. Sigsgaard imidlertid, som jeg hellere straks, om jeg så må sige, vil aflive. Det drejede sig om, hvorvidt aktive forbrugere kunne inddrages i et samarbejde med prisinspektørerne, hvis jeg forstod spørgsmålet rigtigt. Svaret er i så fald nej, det kan de ikke. Monopoltilsynet og monopoldirektoratet vil naturligvis med glæde modtage alle henvendelser fra forbrugere, forbrugerorganisationer og forbrugergupper, og alt efter deres soliditet vil de naturligvis indgå i monopoldirektoratets forberedende arbejde, men noget organiseret samarbejde mellem monopoltilsynet som sådan, monopoldirektoratet, og private grupper må jeg afvise.

Jeg tror, jeg har dækket hovedparten af de spørgsmål, der blev rejst under denne første behandling, og kan vel næsten forudsætte, at vi mødes i en kommende udvalgsbehandling.

**Erling Dinesen:** Jeg har et par bemærkninger til handelsministeren i anledning af den besvarelse, han nu er kommet med. Jeg forstår, at arbejdsgivertilskuddet ikke vil blive fortsat. Så må jeg altså drage den konklusion, som jeg gav udtryk for i mit første indlæg, at der her er en selvstændig kilde — for så vidt regeringens forudsætninger er rigtige — til omkostningsstigninger og prisstigninger pr. 1. marts, når de nye overenskomster træder i kraft.

Handelsministeren spurgte, om jeg tænkte på det kommende avancelovforslag med spørgsmålet om indgreb i lønsystemerne, og det var det, jeg tænkte på, fordi

det fremgår af den formulering, som er anvendt i statsministerens oplæg, at løngliding af forskellig karakter kommer ind i billedet her. Jeg har ikke fået noget svar på spørgsmålet om, hvornår vi kan regne med, at det lovforslag kommer; som skal afløse prisstoploven den 1. marts. Jeg vil altså mene, det er meget vigtigt, at de parter, som nu i den kommende tid skal forhandle, kender noget til konditionerne, hvilke vilkår der bliver tale om, hvilke prisbremser der vil blive sat ind, efter at de nye overenskomster er trådt i kraft den 1. marts i år.

Handelsministeren besvarede heller ikke mit spørgsmål omkring dyrtidsreguleringen og regeringens planer herom; de er måske ikke rigtigt afklarede endnu. Jeg skal ikke insistere på at få et svar her, det kan vi komme nærmere ind på i udvalget.

Jeg forstod, at kvalitetskontrol simpelt hen ikke kan gennemføres, og det vil altså sige, at den konklusion, jeg er kommet til, at det bliver meget svært på dette felt overhovedet at føre nogen kontrol, at der er rige muligheder for omgåelse, kommer til at slå til.

Må jeg til sidst sige om spørgsmålet den 22. september, at det er jo rigtigt, at det er historie at fremdrage det her i dag, men for den historiske sandheds skyld vil jeg bare føje til, at det er fremdraget af socialdemokratiet på et tidligere tidspunkt i det gamle folketingsår i 21 mands udvalget.

**Aksel Larsen:** Jeg skal måske føje til hr. Erling Dinesens sidste bemærkning, at man ved, at socialistisk folkeparti, endda før 21 mands udvalget begyndte sit arbejde i september, har foreslået, at folketinget blev sammenkaldt dels af hensyn til markedsforhandlingerne, dels på grund af den økonomiske situation og tilrettelæggelsen af den økonomiske politik, så regeringen kan være sikker på, at den skulle ikke have hørt onde ord fra os, hvis den havde foranlediget folketinget sammenkaldt.

Til handelsministerens bemærkninger har jeg et par ord at sige. Vi får nu at vide, at de undtagelser, der findes i bemærkningerne til lovforslaget, har måttet fastsættes af administrative og tekniske grunde. Det kan vi vel få lejlighed til at høre lidt nærmere om i udvalget; men jeg vil allerede på nuværende tidspunkt sige, at jeg kan ikke god-