

[Aksel Larsen.]

jeg henstiller virkelig til overvejelse her og i udvalget og i ministeriet, om disse bemærkninger bør blive stående. Der gøres i bemærkningerne til lovforslaget en række undtagelser — ud over dette med priser, der fastsættes ved lov eller godkendelse af finansudvalget o. lign. Der gives her eksempler på områder, der forudsættes undtaget fra loven, nemlig salg af levende dyr, salg af blomster, antikviteter, kunst og brugte varer, salg af korn, foderstoffer og sukkerroer, auktionssalg af varer, der normalt sælges ved auktion, herunder fisk, frugt og grønsager — altså hele torvehandelen — tilbudsgivning ved licitation, kontingenter til sygekasser, brancheforeninger og lignende, bankers og sparekassers renteberegning og forsikringspræmier. Det forekommer mig, at det er lidt vel mange undtagelser. Når lovteksten og ministeren siger, at loven gælder enhver form for erhvervsudøvelse, og dette gælder salg af alle varer, så forekommer det mig betænkeligt med disse undtagelser.

Jeg vil i særdeleshed sige, at det, vi måske trængte mest af alt til her i dette land, det var et prisstop, hvad angår jord og fast ejendom. Jeg tror, den værste kilde til inflation herhjemme er jord- og ejendomsprisernes himmelflugt, og jeg kunne da godt tænke mig overvejet, om vi ikke bør interessere os for specielt at sætte noget om dette ind i loven eller eventuelt lave en særlig lov, som kan stoppe disse prisstigninger.

Må jeg for øvrigt lige fra småtingsafdelingen hente en bemærkning om, at de såkaldte slagvarepriser af 22. september skal ikke gælde, altså hvis en virksomhed som led i salgsfremmende foranstaltninger har sat visse varer særligt ned. Jeg kan ærligt talt ikke se, at de fiduser, visse supermarkeder anvender for at lokke kunder ind, skal gå fri for tiltale efter dette. Den pris, den pågældende vare blev solgt for i den forretning den 22. september, bør gælde.

Endelig spørgsmålet om lovens gyldighedstid. Den er gyldig til udløbet af februar, altså til 1. marts. Her må jeg igen henvise til statsministerens redegørelse til organisationerne af 22. september, hvor han siger:

„Under denne forudsætning vil det da være regeringens agt at lade det midlertidige prisstop, der udløber pr. 1. marts

1971, afløse af en lovgivning på noget længere sigt om priser og avancer.“

Det kan jo gøre det lidt betænkeligt at vedtage en bestemmelse om, at denne lov udløber den 1. marts. Jeg går ud fra, at en lovgivning på noget længere sigt om priser og avancer skal udarbejdes — det har jeg forstået på regeringen — på grundlag af, hvad der er blevet aftalt mellem arbejdsmarkedets parter eller eventuelt forordnet af regeringen, jfr. dagsordenen af 15. maj. Ja men disse forhandlinger kan jo trække ud til hen i februar, måske helt til 1. marts, og så står man der den 1. marts og har ikke udarbejdet nogen forslag til varig lovgivning. Det synes jeg, man skal tænke på. Man må enten forlænge fristen eller forberede sig på, at man må forlænge loven for en kortere tid, når vi når så langt frem.

Forudsætningen for, at vi kan tage endelig stilling til dette lovforslag — og jeg har ikke ringe sympati for det — er naturligvis, at vi får oplysning om nu under behandlingen af dette lovforslag: hvilke tanker gør regeringen sig med hensyn til den lovgivning, der skal afløse prisstoppet, når dette prisstop ophører? Nok har regeringen holdt alle sine andre udspil i yderste almindelighed, men den må have gjort sig nogle tanker om, hvad det er, den så vil komme med. Forudsætningen for, at vi uden videre kan anerkende dette, er naturligvis, at vi ved, hvad regeringen pr. 1. marts fører i sit skjold.

Sigsgaard: Et prisstop er jo uhyre populært, og det skyldes nok, at det ikke rigtig står klart, hvor dårligt det virker. Det er næsten umuligt at kontrollere det.

Ministeren søger nu monopoltilsynets stab udvidet, og det er udmærket, men da VS i marts måned foreslog en sådan udvidelse, da stemte ministeren og resten af tinget imod. Med de nuværende opgaver er tilsynet underbemandet, og det var baggrunden for VS-forslaget i marts. Det skrev ministeren selv i bemærkningerne til forslaget til finanslov. Den udvidelse, der nu skal ske, er ikke tilstrækkelig, siger ministeren næsten direkte i bemærkningerne til prisstopforslaget; idet han siger, at der vil blive brug for en del overarbejde. Han tog også her i dag forbehold over for muligheden af at få tilstrækkeligt kvalificerede folk. Men når tilsynet