

**[Ministeren for Grønland.]**

syntes, det var for ringe en indflydelse at give landsrådet. Nu vil jeg gerne erindre om, at de faglige organisationer i Grønland, fiskernes og fangernes organisation og de to organisationer på arbejdsmarkedet, arbejderne og arbejdsgiverne, hver har et medlem i direktoratet — hvis det nu bliver det navn, vi skal bruge — således at den grønlandske indflydelse nok er tilgodeset ganske stærkt i betragtning af, at også de fødte medlemmer jo da bor i Grønland og står i et nært samarbejdsforhold til landsrådet og de øvrige instanser, ikke mindst på skoleområdet.

Der er ikke ved lovforslaget, siger jeg i anledning af det ærede medlem hr. Carl P. Jensens øvrige bemærkninger, taget stilling til selve uddannelsens indhold, men kun til administrationen af erhvervsuddannelsen.

Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Svend Haugaard og glad for, at det ærede medlem understreger, at det er en meget væsentlig nydannelse, at vi nu får mulighed for at ansætte konsulenter til hjælp for de erhvervsdrivende i Grønland. Det er meningen, at de også skal kunne bistå tilvandrede erhvervsfolk, men det er nok rigtigt, at der først og fremmest er tænkt på grønlænderne. Jeg nævner det i anledning af det ærede medlem hr. Vivikes bemærkninger. I alt fald er det rigtigt, når det er fremhævet fra flere sider, at der er et ganske overordentlig stort behov derfor, og jeg tror, at det vil komme til at vise sig at være meget nyttigt, at vi har fået dette med.

Jeg takker også det ærede medlem hr. Rosing såvel som de øvrige ordførere for tilslutning. Denne førstebehandling giver mig en forhåbning om, at vi kan få denne lov ført igennem, uden at det behøver at tage alt for lang tid. Jeg vil naturligvis gerne have den sat i kraft så snart som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg

det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af hjemmeværnet [af Morten Lange m. fl.]*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tillæg A. sp. 1439, fremsættelsen i tidenden sp. 1200).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** Det bedste, jeg kan sige om forslaget, er, at det er særdeles kort og klart. Det korte understreges af indholdet: forslaget fylder 1½ linje, bemærkningerne det samme, og begrundelsen for, at de 70.000 hjemmeværnsmedlemmer skal træde ud i uvirksomhed, er på 20 linjer, så kort er det i hvert fald.

Jeg har forstået den meget korte fremsættelsestale således, at hr. Morten Lange ikke ved denne lejlighed ønsker at diskutere vor forskellige stilling til forsvarsspørgsmålet, og jeg kan give ham ret i, at det ikke har noget særligt formål. Vi bliver nok ikke enige på noget tidspunkt i den sag og er det i hvert fald ikke nu.

Jeg har forstået begrundelsen sådan, at det ikke så meget er et spørgsmål, om man ønsker et forsvar eller ej, men at forslagsstillerne begrundelse for at ville nedlægge hjemmeværnet er, at man ikke tillægger det nogen militær værdi. Heri er jeg ganske uenig med forslagsstillerne. De opgaver, som påhviler hjemmeværnet, drejer sig især om bevogtnings-, sikrings- og overvågningsopgaver, der må løses under alle omstændigheder, hvis man ønsker at have et beredskab. Ifølge hjemmeværnsloven er hjemmeværnet en del af det militære forsvar og deltager som sådan i løsningen af de opgaver, der påhviler værnene. Som særlig vigtige opgaver for hjemmeværnet i denne forbindelse skal jeg nævne beskyttelsen af de civile anlæg, der i krigstid vil være af vital betydning for samfundet, såsom elværker, vej- og jernbaneknudepunkter og telekommunikationsanlæg. Hjemmeværnet må jeg derfor betragte som et meget vigtigt led i det mili-