

[Ministeren for offentlige arbejder.]
for efterhånden at komme frem til en virkelig god trafikbetjening også med de eksisterende lufthavne, og så lade spørgsmålet om yderligere anlæg af lufthavne i nogen grad bero på, om man får en virkelig god service og en trafik, der kan give en virkelig god service på dem, man har.

Jeg skal ikke bestride, at der i planlægning af lufthavnplacering, også i det udvalg, der har arbejdet med det, peges på Hammel som en god fremtidig placering, og det er jo også muligt, at det skal gå den vej, og jeg vil gerne for mit eget vedkommende sige, at ministeriet for offentlige arbejder skal ikke lægge nogen tekniske hindringer i vejen for at arbejde videre med det; det har jeg også givet udtryk for.

Jeg har også givet udtryk for, at der kan komme et bevillingsspørgsmål, som i så fald må afklares, og som jeg loyalt vil gå videre med, hvis der kommer et sådant spørgsmål.

Men med hensyn til sympatien for tidspunktet og placeringen kan jeg kun sige, at jeg synes ikke, at det på et tidspunkt, hvor vi ikke har et absolut påtrængende behov for en udvidelse af trafikbetjeningen, og hvor det, vi har, er i orden, er nogen rimelig og helt naturlig ting at gå ind i en investering på 80 mill. kr. til et offentligt trafik anlæg, samtidig med at man må holde igen på så mange andre ting, som der er en aktuel nødvendighed for; mens det, der her er tale om, allerhøjest kan være en fordel på et senere tidspunkt.

Kampmann: Jeg vil godt takke ministeren for svaret, som i hvert fald på visse områder var mere positivt end nogen af de referater, jeg har læst, særlig i en række jyske aviser.

Jeg forstod, at synspunktet om det store befolkningsgrundlag var rigtigt, hvis der ikke eksisterede andre lufthavne. Jeg er ikke helt sikker på, at det forholder sig så enkelt, som det er angivet, for de andre lufthavne, der eksisterer i Jylland, har jo betydelige planer om at udvide, og de har betydelige planer om at udvide til beløb, som i størrelsesorden er så nogenlunde lig det, en ny lufthavn ved Hammel vil koste. Derfor er man nødt til at inddrage i overvejelserne og i sammenligningen Hammel kontra en række andre jyske lufthavne, hvad

udgifterne alene er til en lufthavn ved Hammel, og hvad de vil være til udvidelse af en række andre. Det er altså ikke nogen stationær tilstand, man hele tiden skal sammenligne, men merudgifter til en række af de bestående lufthavne, således som jeg lige har nævnt det.

Jeg finder det i og for sig heller ikke rigtigt at fremhæve, at de andre lufthavne i Jylland er i orden. Hvis de var i orden, altså i forhold til den trafik, som de skulle tage, ja, så ville der ikke være de investeringsbehov, som der angivelig er både i Billund, Tirstrup og Ålborg, og det er vel et udtryk for, at man ikke finder, at disse lufthavne er i orden, således som ministeren hævder det.

Jeg er personlig lidt nervøs ved, at ministeren synes at bevæge sig ud i en situation, hvor styringsmidlerne over for lufthavnens placering langsomt, men sikkert spilles ministeren af hænde. Vi kan risikere at komme til at stå i den situation, som vi har stået i i de senere år omkring privatbanerne, nemlig at man for et halvt hundrede år siden anlagde en masse privatbaner, ofte parallelbaner, som vi nu et halvt hundrede år senere skal nedlægge. Vi skulle nødig komme i den situation med lufthavnene, og det gør vi, hvis vi spiller os disse styringsmidler af hænde.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg har lidt svært ved at forstå sammenhængen mellem den sidste bemærkning og det faktiske forløb. Det kan godt være, at det ville være en fordel, at man havde haft en kraftigere styring på placeringen af provinslufthavne. Man kan jo konstatere, at Jylland er det område mig bekendt i hele verden, der har det tættest belagte net af lufthavne med rutetrafik. Det viser sig nu at være ret tilfredsstillende i kraft af, at trafikken her i Danmark er blevet så stor, så det slet ikke er så ufornuftigt, som man måske ville have sagt for nogle år siden.

Men styring i retning af at give sig til at nedlægge en hel del af disse lufthavne, som er vokset støt, og hvor trafikken vokser støt, kan jeg ikke rigtig forestille mig, og hvis styringen skulle gå i retning af det, som hr. Kampmann siger, at begrænse antallet, i hvert tilfælde indtil der er behov for væsentlig flere, så ville det jo netop gå ud på det standpunkt, som jeg har taget: at sige, at