

[Jens Peter Jensen (Sorø amt).]

det foreliggende lovforslag og dettes nøje sammenhæng med en mere omfattende økonomisk saneringspolitik. Selv om forslaget utvivlsomt vil skabe adskillige problemer for erhvervslivet, alvorlige også for enkeltvirksomheder, er det mit indtryk, at der i vide kredse også indeh for erhvervslivet råder god forståelse for, at der tages skridt til at sikre et mere stabilt prisniveau. Det er et godt og rigtigt udgangspunkt for de tilrettelagte bestræbelser på at formulere en indkomstpøolitik til supplerling af de hidtidige instrumenter: pengepolitik og finanspolitik, som ikke mere kan stå alene, hvis der skal sikres en rimelig balance i samfundsøkonomien og i vort økonomiske forhold til omverdenen.

I dag må interessen samle sig om det foreliggende lovforslag, selv om jeg godt kan se, at det er nok så spændende at filosofere over, hvad der skal ske, når vi har passeret 1. marts næste år. Den situation kan ikke ligge klar i dag, men vil blive påvirket af den økonomiske saneringspolitikens forløb og skæbne i de kommende uger.

Ud fra de her fremførte bemærkninger skal jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling, hvorunder jeg går ud fra, at der også bliver givet de interesserede parter en rimelig mulighed for at fremføre synspunkter over for folketingsudvalget.

Bernhard Baunsgaard: Når dette lovforslag er gennemført, vil de priser, der var gældende den 22. september, være fastlåst indtil 1. marts næste år, og det vil kun være tilladt at forhøje priser, når priserne på råvarer og hjælpestoffer stiger, det vil sige, når der sker stigning i importpriserne. Principielt er alle varer og tjenesteydelser — også, det synes jeg er værd at understrege, landbrugets hjemmemarkedspriser — omfattet af loven; undtaget er alene varer, der normalt sælges ved auktion, som f. eks. fisk, frugt og grønsager, samt, og det er vel en selvfølge, de priser, der på anden vis fastsættes af folketinget eller dets finansudvalg, herunder naturligvis radiolicensen, som i øvrigt først skal fastsættes til et nyt niveau, når denne lov engang er bortfaldet.

Så kategorisk som denne lov end er, vil der alligevel i tidens løb opstå vanskelighe-

der med at fastholde priserne, og det er derfor nødvendigt, at der sættes ind med kontrol. Jeg behøver vel næppe at bruge megen tid til at udmale de vanskeligheder, der vil opstå, når én fabrikant måske lige netop har nået at få forhøjet priserne, medens en anden, der dækker det samme behov, måske lige netop ikke nåede at få forhøjet priserne. Jeg tror, der i erhvervslivet vil være stor forståelse for denne prislov, men det er indlysende, at et forhold som det, jeg lige omtalte, vel kan accepteres for en tid, men ikke kan accepteres i det lange løb, og derfor tror jeg, at regeringen har gjort rigtigt ved at begrænse lovens gyldighedsperiode til 5 måneder. 5 måneder kan vel være kort for os, der skal købe, men jeg er sikker på, at det vil være en lang periode for den erhvervsdrivende, der lige netop ikke nåede at få forhøjet prisen på linje med konkurrenterne.

Nu går alle ud fra, at priser kun kan sættes op, men vi må retfærdigvis indrømme, at det hænder, at priser går ned, og konkurrence er nok ikke så virkningsfuld en faktor, som man kunne ønske, men man må være klar over, at enhver lov, der fastsætter maksimalpriser — og det er i realiteten det, denne lov gør — efter en tids forløb har tendens til at virke, som om det var en lov om minimalpriser. Også af denne grund må lovens levetid begrænses. Vi så denne virkning i fuldt omfang under krigen, men denne gang er det forhåbentlig indlysende og klart, at tendensen vil blive modarbejdet af det store varetillbud, og vi håber, at dette vil være en afgørende faktor ved virkningen af loven. Desuden vil loven naturligvis få afgørende støtte i den stramme finans- og pengepolitik. Løsrevet fra denne sammenhæng ville en gennemførelse af denne prislov nok være betænkelig.

Handelsministeren har i de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, gjort opmærksom på, at monopoltilsynet, som skal føre kontrol med lovens overholdelse, må have øget personale til kontrollen, og der er anslået et beløb på 1,6 mill. kr. Om dette beløb slår til, kan man vel have sin stille tvivl om, men vi skal ikke være de første til at bebrejde ministeren, hvis det viser sig, at det bliver noget dyrere at administrere denne lov, når blot lovens formål opnås.

Lovforslaget er blevet modtaget godt i