

[Per Hækkerup.]

fald knytter sig til vor fremtidige indtræden i fællesmarkedet. Jeg tror, at for hele behandlingen af spørgsmålet om vor tilslutning til fællesmarkedet vil det være nødvendigt, at man skaffer sådanne oplysninger frem, og hensigtsmæssigt at gøre det gennem en specialattaché, og som sagt: både i Bruxelles og i det marked, vi i givet fald kommer til at forlade, og hvortil der jo også knytter sig meget væsentlige både arbejdsretlige og sociale problemer.

Jeg håber, at ministeren vil være i stand til at komme med en positiv tilkendegivelse. Vi lægger i socialdemokratiet overordentlig stor vægt på, at man her viser imødekommenhed, og jeg tror, det er i almindelig interesse, at denne imødekommenhed vises.

Adam Møller: I betragtning af, at man ikke siden 1919, da vi havde udenrigskommissionen, egentlig har foretaget en systematisk gennemgang af opbygningen af den hjemlige del af udenrigsministeriets område, er det vel gavnligt, at folketinget nu tager dette problem op på grundlag af det foreliggende forslag.

Udenrigsministeriet har i og for sig fungeret godt, men det er vel rimeligt at antage, at det med den udvikling, der har været på mange områder, ikke mindst de markeds-mæssige, ville være rimeligt, også under hensyn til det arbejde, vi udfører for udviklingslandene, at foretage visse ændringer i strukturen i udenrigsministeriet.

Det konservative folkeparti synes, at forslaget her danner et godt grundlag og har ikke bemærkninger til den opbygning, der er foreslået med de syv afdelinger i udenrigsministeriet. Vi har bemærket, at man ikke helt har fulgt udvalgets indstilling, men det konservative folkeparti ser det som et udtryk for et vist mådehold, når man har givet afkald på bl. a. en vicedirektør og udvidelse af rådighedsreserven fra fem til otte stillinger. Det har vel været overvejet, om arbejdet alligevel ville kunne udføres på en sådan måde, at det i alle henseender var betryggende, og heri er vel også indgået, at man ved disse dispositioner har kunnet undgå at overskride de opstillede budget- og personale-rammer ved gennemførelsen af dette forslag.

Jeg synes også, det er tilfredsstillende, at

man har fundet frem til, at man inden for det specielle område, der vedrører arbejdet i udviklingslandene, måske kan benytte sig af en arbejdskraft, der er knyttet noget mindre fast og på noget andre betingelser end den arbejdskraft, der normalt anvendes i udenrigstjenesten. Jeg tænker her på de kontraktansatte specialmedarbejdere, som ikke skulle være underkastet forflyttelsespligt, og som man ønsker at bruge inden for den afdeling for internationalt udviklingssamarbejde, der bliver en af de nye afdelinger inden for udenrigstjenesten.

Jeg synes, der kan være grund til, at vi i udvalget ser på en række detailspørgsmål, også nogle af de spørgsmål, som er rejst af det ærede medlem hr. Per Hækkerup. Jeg kan i øvrigt tilsige det konservative folkepartis velvillige medvirken til forslaget gennemførelse.

Per Federspiel: I hvert fald siden første verdenskrig har udenrigsministeriets indre forhold været fastlagt ved lov i modsætning til andre ministerier, der rent administrativt kan ordne deres struktur. Derfor har det været nødvendigt at fremsætte dette lovforslag, som jeg på mit partis vegne kan tiltræde. Det bygger på en meget grundig betænkning, som jeg synes der er anledning til at udtrykke anerkendelse af, idet man har holdt sig langt fra fristelsen til at falde for Parkinsons lov og i virkeligheden har holdt denne omstrukturering inden for de nuværende rammer i ministeriet. Efter min bedømmelse kan der ikke være tvivl om, at den ordening, der nu er foreslået, vil virke mere effektivt, bl. a. ved den direkte adgang, de nye afdelingschefer vil få til ministeren.

Jeg kan i og for sig tiltræde de bemærkninger, hr. Per Hækkerup fremsatte, og vil i hvert fald se med interesse på tanken om at styrke missionen i Bruxelles med en kyndig attaché på det arbejdsretlige område. Det er utvivlsomt et område, der vil få betydning i forbindelse med forhandlingerne om vor indtræden i De europæiske Fællesskaber.

De øvrige spørgsmål vil det vel være rigtigt at se nærmere på i det udvalg, som jeg forstår det er hensigten at nedsætte.

Skovmand: Jeg er enig med hr. Per Hækkerup om, at dette lovforslag i høj grad trænger til en nøjere gennemgang i udvalget,