

[Jens Peter Jensen (Soro amt.)]

hele let ende i kaos, og betydende samfundsøkonomiske interesser kan komme i klemme. De arbejdsmarkedsproblemer, der forestår, kan jo blive svære nok at løse endda. Jeg opfatter derfor indgåelsen af aftalen om forhandlingsreglerne som et udtryk for, at arbejdsmarkedets hovedorganisationer begge besidder en rodfæstet vilje til at klare problemerne på en seriøs måde.

Selve indholdet af arbejdsministerens lovforslag skal jeg ikke komme ind på, blot lige nævne dette med de ændrede afstemningsregler, som indeholdes i forhandlingsreglerne. Der er jo mange grunde til, at man har gennemført dette ud fra det erfaringsgrundlag, man har, og jeg er ganske enig med den socialdemokratiske ordfører, hr. Erling Dinesen, når han fremhæver betydningen af, at så mange som muligt deltager i afstemningerne. Når vi har denne demokratiske form, må det også være rigtigt, at den virkelige giver udtryk for, hvad de interesserede parter er optaget af. Det er nødvendigt for at give disse regler den fornødne effekt at foretage ændringer i loven om mægling i arbejdsstridigheder, og det er altså de forslag, som nu foreligger fra den højtærede arbejdsminister, efter at han har konsulteret statens forligsmænd. Jeg er enig med ministeren her, og jeg vil sige, at de motiveringer, der er fremført såvel i statens forligsmænds bilag til forslaget som af den højtærede arbejdsminister, kan venstre ganske tiltræde, og vi skal derfor anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Det af det ærede medlem fru Hanne Reintoft fremsatte forslag om ændringer i samme lov kan venstre ikke anbefale, og vi kan heller ikke anbefale det af det ærede medlem hr. Kai Moltke fremsatte lovforslag.

Endelig vil jeg på venstres vegne afvise det af det ærede medlem fru Hanne Reintoft fremsatte forslag om ophævelse af lov om arbejdsretten. Jeg vil gerne give udtryk for den opfattelse, at arbejdsretten er en særdeles nyttig og sagligt arbejdende institution, hvis funktion er i såvel arbejdsmarkedets parters som samfundets interesse, og jeg finder det helt ubegrundet, når det ærede medlem fru Hanne Reintoft beklikker arbejdsrettens afgørelser ved at sige, at de overvejende er i arbejdsgivernes favør.

Erik Hansen (Ålborg amt): Det lovforslag, der foreligger fra arbejdsministerens hånd, har mange set hen til på baggrund af, at der i en periode har manglet aftale om ordnede forhold på arbejdsmarkedet på dette område. Den aftale, man her har truffet om, at mindst halvdelen af de afgivne stemmer og mindst 35 pct. af samtlige stemmer skal være nejstemmer, for at et af forligsmanden forelagt mæglingsforslag kan forkastes, er en forbedring af loven, som vi trængte meget til.

Jeg kan på det radikale venstres vegne anbefale ministerens lovforslag.

Det lovforslag, der er fremsat af fru Hanne Reintoft, kan vi for visse områders vedkommende nikke genkendende til. Vi har tidligere drøftet det og har altid, i hvert fald for det store flertals vedkommende her i folketinget, været enige om, at det ikke rigtig havde nogen baggrund i virkeligheden. Det samme gælder for så vidt det af hr. Kai Moltke fremsatte forslag. Også på nogle områder kan vi nikke genkendende til det.

Med hensyn til fru Hanne Reintofts lovforslag om ophævelse af arbejdsretten er jeg ganske enig med tidligere ordførere, der har sagt, at en gennemførelse af det vel nogenlunde vil være noget af det mest uforsvarlige for begge parter på arbejdsmarkedet.

Krog Hansen: I sidste samling behandlede vi et forslag fra den socialdemokratiske gruppe, som i korthed gik ud på, at der skulle nedsættes et udvalg med det formål at afgive en betænkning om ændringer i lov om mægling i arbejdsstridigheder. Dette forslag fik en meget kølig modtagelse af arbejdsministeren og af ordførerne fra regeringspartierne, og når man nu læser ministerens skriftlige fremsættelse af regeringens forslag til ændringer i forligsmændsloven, så fremgår det ganske tydeligt, at denne kølighed har holdt sig sommeren over. Arbejdsministeren ønsker altså ikke at ændre forligsmændsloven på de områder, der betyder noget.

Ministeren skriver ganske klart i sin fremsættelse, jeg citerer:

„Regeringen har herefter fundet det rigtigt, at overvejelser af det ønskelige i gennemførelse af andre ændringer i mæglingsloven indtil videre udskydes.“