

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder. (Ændring af afstemnings- og sammenkædningsreglerne m. v.) [Kai Moltke].

(Lovforslaget (nr. 51) findes i tillæg A. sp. 1341), fremsættelsen i tidenden sp. 911).

Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om arbejdsretten [af Hanne Reintoft].

(Lovforslaget (nr. 44) findes i tillæg A. sp. 1239, fremsættelsen i tidenden sp. 569).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): I anledning af de af fru Hanne Reintoft henholdsvis hr. Kai Moltke fremsatte forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder skal jeg tillade mig at henvise til de synspunkter, som jeg fremsatte ved første behandling af det af hr. Kai Moltke og fru Hanne Reintoft i 1968 fremsatte lovforslag om samme emne. Mine bemærkninger findes i Folketingstidende for 1968-69, sp. 1884-1886.

Herudover kan jeg henvise til de betragtninger, som jeg fremsatte den 15. april i år ved første behandling af det af medlemmer af socialdemokratiet stillede forslag til folketingsbeslutning om forberedelse af en revision af lov om mægling i arbejdsstridigheder. Mine bemærkninger findes i Folketingstidende 1969-70, sp. 5071 og følgende.

Jeg vil gerne her ligesom ved de nævnte lejligheder fremhæve den nære sammenhæng, der er mellem lovgivningen på dette område og arbejdsmarkedets parters aftalekompleks. Det er helt i overensstemmelse med betydningen af denne sammenhæng, at regeringen nu, efter at LO og Dansk Arbejdsgiverforening har tilvejebragt en aftale om forhandlingsregler, har fremsat lovforslag om de ændringer i mæglingsloven, som nævnte aftaler forudsætter. Det er også i overensstemmelse hermed, at jeg ikke kan

medvirke til gennemførelse af ændringer, der ikke har en tilsvarende baggrund. Jeg kan derfor hverken anbefale det af hr. Kai Moltke eller det af fru Hanne Reintoft fremsatte lovforslag til vedtagelse.

Det lovforslag, som fru Hanne Reintoft som det kommunistiske partis repræsentant har fremsat om en ophævelse af lov om arbejdsretten, er en uændret genfremsættelse af det forslag til lov om ophævelse af loven om arbejdsretten, som forslagsstilleren fremsatte sidste folketingsår. Under forslagens behandling sidste folketingsår tilkendegav jeg, at jeg tog afstand fra enhver tanke om at ophæve arbejdsretten, og denne tilkendegivelse kan jeg fortsat henvise til.

Jeg henviser i øvrigt også til, hvad der vil være folketinget bekendt, at der er taget skridt til nedsættelse af et udvalg med den opgave at gennemgå loven om arbejdsretten og fremkomme med indstilling om eventuelle ændringer i loven.

Erling Dinesen: Der er jo ikke færre end 3 lovforslag vedrørende ændringer i forligsmandsloven, og som bekendt stillede socialdemokratiet den 12. marts i år et forslag gående ud på at få et udvalg nedsat til at beskæftige sig med en revision af denne lov. Vort forslag indeholdt også en omtale af en række af de problemer, som vi ønskede udvalgsbehandlet, herunder spørgsmålet om afstemningsregler og sikring af, at nye overenskomster fik virkning fra de gamle overenskomsters udløbsdato.

Der var andre spørgsmål taget med på baggrund af, at der ikke på daværende tidspunkt var opnået enighed om nye forhandlingsregler mellem arbejdsmarkedets parter. Det er som bekendt sket nu, og derfor håster det efter min opfattelse med at få de foreslåede ændringer gennemført i forligsmandsloven, de er simpelt hen nødvendige for, at forhandlingsreglerne kan fungere på den måde, som hovedorganisationerne har ønsket det. Vi står jo midt i forhandlingssituationen nu.

Jeg vil gerne sige, at af bemærkningerne