

[Hanne Reintoft.]

opfattelse, de skadedyr, der kommer nedfra, og som benytter sig af grundlovens ytringsfrihed til at sende læserbreve til aviserne“.

Mener hr. Frode Jakobsen, at man til dette formål har våbnene i hjemmene, og at man har den viden om, hvad man skal forsvare sig imod, altså mennesker, der kommer nedfra med en bestemt politisk opfattelse? Hvis dette ikke er regeringens og socialdemokratiets hensigt, så bekræfter det kun mine ønsker om belysning af forholdene i hjemmeværnet, oprydning også af det, der kaldes eksperter for psykologisk krigsførelse på højere plan. Er det den skjulte hensigt, så tør det siges at være forfatningsstridigt og mod hjemmeværnets formål. Det tør også siges, at så er der ikke meget om påstandene om, at hjemmeværnet er en videreførelse af modstandskampen.

Jeg er spændt på at se, hvem der tør stemme for, at farlige og kriminelle elementer skal blive i vort hjemmeværn. Det indebærer faktisk en alvorlig politisk afsløring af, hvem der vil hvad herhjemme. For at disse elementer findes — så kan der være dræbt 4 eller 8 — og at de er tålt og velorganiseret, det er klarlagt. Hvem er det, der vil have dem dér, og hvad skal de bruges til? Det er det åbne spørgsmål, som befolkningen har lov at stille, og jeg synes ikke, man behøver at afvise det, hvis man ikke har noget at skjule.

Forsvarsministeren (Ninn-Hansen): For ordens skyld skal jeg meddele regeringens stilling til de 2 foreslåede dagsordener.

Det af hr. Kjeld Olesen stillede dagsordensforslag, der, så vidt jeg har forstået, er stillet på socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres vegne, kan regeringen acceptere, mens regeringen ikke kan modtage det af hr. Morten Lange stillede dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Kjeld Olesen (se sp. 1380).

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer; 9 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Morten Lange* fremsatte forslag om motiveret dagsorden (se sp. 1380).

Forslaget til folketingsbeslutning (af Hanne Reintoft) var hermed ligeledes bortfaldet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer og

Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Udvidelse af lovens område, forlængelse af visse opsigelsesvarslere samt begrænsning af adgangen til at indgå konkurrenceklausul m. v.) [af Erling Dinesen m. fl.]

Valgt blev: *Simonsen, Karen Thuroe Hansen, Hans Kjær, Henry Møller, Jens Frandsen, Robert Christensen, Enggaard, Erik Hansen (Ålborg amt), Jørgen Andersen, Valbak, Erling Dinesen, Karen Dahlerup Andersen, Poul Dalsager, Jørgen Peder Hansen, Egon Jensen, K. J. Mortensen og Poul Dam.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Chr. Thomsen, Poul Dalsager, Grünbaum, Grete Hækkerup, Per Hækkerup, Risgaard Knudsen, Ivar Nørgaard, Buchart Petersen og Teichert har meddelt mig, at de ønsker til landbrugsministeren at stille følgende forespørgsel:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om eventuelt påtænkte ændringer i landbrugslovgivningen?“

Medlem af folketinget Karl Max Rasmussen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse, hvor langt man er kommet i overvejelserne vedrørende en ajourføring af godtgørelserne til nævninger og domsmænd m. fl.“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets spørgetid, onsdag den 25. november 1970.