

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private skoler.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 39) findes i tidenden sp. 652, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 401).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer.

(Lovforslaget (nr. 53) findes i tillæg A. sp. 1331, fremsættelsen i tidenden sp. 916).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Udvidelse af lovens område, forlængelse af visse opsigelsesvarsler samt begrænsning af adgangen til at indgå konkurrenceklausul m. v.) [af Erling Dinesen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 45) findes i tillæg A. sp. 1243, fremsættelsen i tidenden sp. 667).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til det forslag til ændring i funktionærloven, som er fremsat af medlemmer af socialdemokratiet.

Enkelte dele af forslaget svarer til det forslag, jeg har fremsat, men der er på ikke uvæsentlige områder forskel mellem de to forslag. Jeg skal særlig fremhæve, at socialdemokratiets forslag bl. a. tilsigter at udvide funktionærlovens område til også at omfatte personer, hvis arbejde består i undervisning inden for skolevæsenet, ved institutioner for videregående uddannelse eller i øvrigt tilsvarende undervisning.

Spørgsmålet om at udvide funktionærlovens område rejstes fra tid til anden. Der er vist almindelig enighed om, at det er ønskeligt, at alle løntagere får deres tryghedsproblemer løst. Der er i de senere år gjort betydelige fremskridt i så henseende i form af udbyggede sociale tryghedsordninger i henhold til sociallovgivningen og ved de resultater, der er opnået ved udviklingen på arbejdsmarkedet, herunder ved parternes indbyrdes forhandlinger. Der kan utvivlsomt opnås yderligere resultater ad denne vej.

Specielt spørgsmålet om undervisningsvirksomhed har som bekendt været undergivet behandling i et sagkyndigt udvalg, hvis flertal ikke fandt grundlag for at udvide funktionærloven til at omfatte undervisningsvirksomhed. Derimod fandt et mindretal, lønmodtagerrepræsentanterne i udvalget, at det måtte være rimeligt, at funktionærloven blev udvidet til at omfatte undervisningsvirksomhed. Ansættelsesvilkårene på undervisningsområdet er karakteristiske ved, at væsentlige grupper er omfattet af tjenestemandsløvgivningen og altså af den grund falder uden for problemstillingen. Andre væsentlige grupper omfattes af sådanne overenskomster mellem vedkommende faglige forening og det offentlige, der har optaget eller henviser til de vigtigste tryghedsbestemmelser i funktionærloven eller i tjenstemandsloven.

Undervisningsministeriet har såvel over for det nævnte udvalg som efter afgivelsen af udvalgets betænkning udtalt over for