

[Gunhild Due.]

Det har man imidlertid på Island, hvor man ved lov af 29. marts 1961 indførte bestemmelser om lige løn for kvinder og mænd, gennemført over en årrække. Ligelønnen fungerer i dag på Island til alles tilfredshed, og det er denne islandske lov om lige løn, der er forbillede for dette forslag til folketingsbeslutning.

Jeg vil gerne understrege, at hermed er ikke alle kvindernes lønproblemer løst, idet en stor del af de kvindelige lønarbejdere stadig vil tilhøre de lavtlønnede, ikke-faglærte grupper, og de har dermed de samme problemer som lavtlønnede mænd, ligesom forslaget heller ikke løser det særlige problem inden for visse fagområder, som omtrent udelukkende beskæftiger kvinder, og hvor lønniveauet som helhed ligger for lavt. Der vil altså stadig være opgaver nok for organisationerne at tage fat på.

I øvrigt skal jeg gøre særligt opmærksom på, at forslaget indeholder en bestemmelse om, at den omhandlede lov ikke på nogen måde må kunne forhindre arbejdsmarkedets parter i på et tidligere tidspunkt end det i bestemmelsen anførte at indføre lige løn ved forhandlinger.

Jeg skal herved anbefale forslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om tipning.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 25) findes i tidenden sp. 428, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 397).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen, gående ud på en ny affattelse af lovforslagets tekst.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Knud Bro: Som formand for udvalget vil jeg gerne sige, at vi er enedes om det i betænkningen stillede ændringsforslag. Jeg skal ikke knytte nogen bemærkninger til det, men blot sige, at det har været et overordentlig godt og tilfredsstillende udvalgsarbejde, vi har haft, hvor vi har snakket os til rette om problemerne. Jeg tror, dette er et eksempel på, at når udenforstående organisationer kommer til et folketingsudvalg, så vil de møde velvilje, og så vil man forhandle sig frem, så vidt det er muligt, til en løsning, som alle kan være tilfreds med.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke udvalget, fordi man har kunnet tilslutte sig det ændringsforslag, jeg har stillet, som jo i enhver henseende ændrer det oprindelige forslag. Som jeg sagde ved første behandling, er det vigtigste for mig, at vi finder udvej for, at Danmarks Olympiske Komité får et beløb, som man kan råde over til forberedelse af olympiaden i 1972, blot det ikke sker ved en nedsættelse af statens almindelige indtægter. Her har vi fundet en sådan løsning, og jeg håber så, at man kommer over det administrative besvær. Også for publikum opstår der besvær, idet tipperne i samme uge skal udfylde 2 tipskupper, men de har jo den mulighed, at de kan lade være med at tippe, hvis det bliver for svært. Jeg skal dog ikke anbefale denne udvej.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslagets tekst og teksten i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.