

[Helge Nielsen.]

for staten. Jeg vil altså meget gerne have belyst dette spørgsmål, beregnet det, således at vi ved, hvad vi tager stilling til her. Og så siger jeg i øvrigt tak for en relativt venlig behandling af de af os fremsatte forslag.

Poul Schlüter: Det, der kalder mig frem, er hr. Helge Niensens bemærkninger her i anden omgang, hvor han siger, at efter hans opfattelse burde finansiering af boligbyggeriet egentlig ikke være en privat opgave, men det burde være staten, som gik ind. Det lå jo i og for sig i forlængelse af den tankegang, hr. Helge Nielsen gav udtryk for i sin første tale i dag, hvor han på en lang, lang række områder stillede forslag om, at staten skulle gå ind i at støtte og finansiere mere inden for boligsektoren end hidtil.

Nu er det jo således her i folketinget, at vi har regler, som foreskriver, at dersom regeringen fremsætter et lovforslag, skylder den i bemærkningerne at gøre opmærksom på, hvad forslaget koster, hvad det fører med sig af økonomiske konsekvenser. Den samme regel gælder jo ikke for oppositionens forslag, men jeg fristes alligevel til at spørge hr. Helge Nielsen: har han gjort sig tanker om, hvad en gennemførelse af den lange stribe af socialdemokratiske forslag i forslaget til folketingsbeslutning vil føre med sig finansielt? Der tales om 20.000 almennyttige lejligheder finansieret over rentesikringen. Er det ikke rigtigt, at det koster i alt fald noget i størrelsen 900 mill. kr. på årsbasis?

Hr. Helge Nielsen foreslår en stærkt udvidet boligsikringsordning, men hvad koster forslaget?

Hr. Helge Nielsen foreslår en udvidelse af statens bygge- og boligfond, men uden at der er hverken loft eller bund og ingen som helst antydning af, hvilke beløbstørrelser vi taler om, og så må jeg spørge hr. Helge Nielsen: hvad koster det?

Og så spørger jeg endelig: hvad bliver det til, når det hele regnes sammen, og hvad bliver konsekvensen for skatterne? Når hr. Helge Nielsen spørger: hvor meget skal man tjene for at betale prisen i nybyggeriet, når man flytter ind dér, så indrømmer jeg, at det er et interessant spørgsmål, men omvendt må man spørge hr. Helge Nielsen, synes jeg: når vi ved, at det i dag er således,

at der i forbindelse med en husleje i nybyggeriet på godt 22.000 kr. kan blive tale om, at der via statssubsidier ydes en støtte på 14.000 kr., hvor meget længere mener hr. Helge Nielsen så at det offentlige skal gå i sin støtte?

Derfor vil jeg sige til sidst, at vi savner altså, når vi skal gøre tingene op, regnskabet. Det hele skal jo betales over øgede skatter, og hvem betaler først og fremmest skatterne? Ja, det er jo ikke anderledes, end at det gør først og fremmest familier med de jævne indtægter. For det er dér, det batter; når der skal skaffes yderligere indtægter hjem i statskassen. Derfor mener jeg, at konsekvensen af de forslag, hr. Helge Nielsen har stillet, nok vil være, at nogle får en lavere husleje, men alle vil få højere skatter, også de familier, hvis husleje er for høj, og derfor tror jeg ikke, at den linje, som er anlagt med hr. Helge Niensens forslag, som er til behandling i dag, vil gavne. Men vi må naturligvis nu se nærmere på alle disse forslag i boligudvalget, og dér kan vi så måske, om ikke før, få undersøgt også de statsfinansielle konsekvenser af de forslag, som her er stillet.

Sigsgaard: Hr. Poul Schlüter har meget ret, når han stiller spørgsmålet: hvor mange tilskud, hvor mange hundrede millioner kroner, hvor mange milliarder kroner skal det offentlige egentlig blive ved med at yde, for at den nuværende helt fejlagtige boligpolitik kan fortsætte? Da er det naturligt, som også hr. Helge Nielsen gjorde det for et øjeblik siden, at spørge: ville det ikke være rimeligere at gå helt uden om den børs, helt uden om den traditionelle finansiering og gerne for min skyld helt uden om privat boligbyggeri? Det bliver jo nemlig ikke dyrere, end byggeriet er i dag. Under alle omstændigheder ved vi jo godt, hvem det er, der betaler byggeriet. Det er ikke de private bygherrer, det er de mennesker, der bor i boligerne. Så set ud fra en samfundsbetragtning tror jeg ikke, at der er mange, der vil være i tvivl om, at det samlede boligbyggeri ville blive billigere, hvis man gik væk fra det private boligbyggeri, som man kører på i dag.

Ministeren sagde i sit svar i dag, at efter hans skøn kunne meget nok se galt ud, men boligproblemet bliver jo dog mindre år for