

## [Sigsgaard.]

ligforhold? De sidder midt i bolignøden og kan ikke komme ud af den og hører statsministeren fortælle udlandet, at vi har skam ikke bolignød.

Boligministeren foreslår, at der skal bruges 10 mill. kr. om året til opførelse af byggeselskaber for fremmedarbejdere og for danske arbejdere, der er jaget væk fra deres familier til byerne for at få arbejde. Jeg går imod, at der skal bygges ghettoer som dem, arbejdsministeren vil have ved Avedøre. Ingen drømmer om at lade direktører eller lærerne ved det kommende Roskilde universitet bo i barakker fjernt fra deres familier og isoleret fra almindelig boligbebyggelse. Det kan godt være, at boligministeren ikke kalder det ghettoer og ikke kalder det barakker, men vi ved jo godt, hvad det skal blive til, i hvert fald ved Avedøre.

Men når man ikke byder andre befolkningsgrupper den slags boligforhold, isolerede boligforhold, så kan man heller ikke byde arbejdere de vilkår, uanset deres nationalitet. Der skal bygges smålejligheder til enlige, der behøver bolig, integreret i andet boligbyggeri, og det uanset deres status og deres nationalitet. Og så må regeringen sige til sine arbejdsgivere, der er så ivrige for at få billig fremmed arbejdskraft, at det kan altså ikke lade sig gøre, så længe de ikke kan komme til at bo ordentligt, og så længe danske arbejdere heller ikke kan komme til at bo ordentligt.

Jeg forstår, at ministeren også tænker på boliger, der delvis betales af virksomhederne. Jeg ved ikke, om det er rigtigt. Hvis det er rigtigt, bliver det jo sådan, at når arbejderne mister jobbet, så mister de vel også boligen? — det er et spørgsmål. Når arbejdsgiveren så grundigt får krammet på arbejderne, hvis jeg forstår dette forslag rigtigt, kan han jo byde ham endnu mere, uden at han mukker, og den slags boligbyggeri skal vi ikke have mere af i Danmark.

Tilbage til socialdemokratiets forslag. En udvidet boligfond skal støtte jordkøb, byggemodning osv. Hvem støtter man på den måde i den sidste ende? Det er jo jordspekulanterne, jordsælgerne, kapitalejerne. De skal stadig have deres 13-14 pct.s rente, andre skal betale den kunstige nedsættelse. Det er jordpriserne, der skal ned, men det er kun for ejerlejligheder, man foreslår kapital-

vindingsskatten sat op. Hvorfor kun for ejerlejligheder?

Rentesikringen skal forlænges indtil 1980 og gælde for 20.000 almenyttige boliger. Må jeg til det for det første sige, at det ikke er nok at forlænge rentesikringen. I dag har vi rentesikring. Alligevel kan selv det almenyttige byggeri ikke lejes ud fuldt ud. For det andet: rentesikringen betyder ikke, at den høje rente angribes; kun, at den stabiliseres, og kapitalen skal altså som allerede sagt fortsat have sine 12-13-14 pct.

Socialdemokratiet vil også have boligbyggeriet helhedsplanlagt, og det er jo udmærket. Det var ikke til at få igennem, da socialdemokratiet selv var regering, men vi kan selvfølgelig støtte det. Jeg tror da også, mange socialdemokrater husker, hvordan man sultede landsplansekretariatet. Privatejede bebyggelser skal kunne overtages af lejerne med boligfondsstøtte, og dårligt vedligeholdte udlejningsejendomme skal kunne underkastes kommunal administration. Også udmærket. I princippet kunne det måske ændres osv., men det er jo en sag, vi skal snakke om ved anden behandling.

Men derudover er der ikke meget indhold i forslagene om lejerdemokrati. Lejerne skal kunne gå til nogle møder hos ejeren. Der kan de brokke sig, hvis de da ikke er bange for måske til gengæld at blive chikaneret, som ejerlejlighedsinstitutionen har muliggjort det, men indflydelse får de ikke. Ordensreglementet kan de f. eks. ikke lave om på, så vidt jeg kan se af forslaget. Hvis forslaget om, at ejerlejligheder kun må forekomme i nybyggeri, vedtages, vil det selvfølgelig være et fremskridt. Vi har jo stemt for det flere gange her i tinget, og vi kan stemme igen, men resultatet bliver nok det samme sørgelige.

VS har foreslået ejerlejlighederne helt afskaffet. Men jeg må sige til socialdemokratiet, der nu er så bekymret over disse ejerlejligheder, at socialdemokratiet selv sammen med VKR har indført ejerlejlighederne. Uden socialdemokratiets medvirken havde vi slet ikke fået nogen ejerlejligheder, og så havde vi slet ikke behøvet denne diskussion her i dag; og det skortede jo heller ikke på advarsler på det punkt, da man gennemførte ejerlejlighedsloven.

Socialdemokratiet vil lave om på boligsikringen. Dels skal den dyrtidsreguleres — og