

[Statsministeren.]

understregtet. Jeg synes ikke, det kan være i nogens interesse at skabe en forestilling om dette, som ikke har nogen forbindelse med virkeligheden. Vi kan have vores forestilling om, hvad der ledte Finland til den beslutning; men der bør ikke herske den mindste tvivl om, at Finland traf denne beslutning, selv om det i forvejen havde accepteret Nordek under de absolut kendte konditioner, der var accepteret som de konditioner, der skulle forhandles under også af Finland.

Økonomi- og markedsministeren (Nyboe Andersen): Først et par ord til eftermiddagens ordførere.

Jeg vil gerne forsikre hr. Johan Nielsen om, at det ligger regeringen og mig personlig meget på sinde at søge tilvejebragt en ordning, som fuldt ud kan accepteres af Færøernes myndigheder og det færøske folk, og det tror jeg der er gode muligheder for at opnå.

Hr. Morten Lange mente ikke, at de seks ville acceptere et svensk ønske om toldfri handel, fordi, som hr. Morten Lange sagde, Sverige så ikke yder noget til gengæld. Jo, det gør Sverige; Sverige åbner sit marked for fællesmarkedets varer. Men helt bortset fra det har fællesmarkedet klart tilkendegivet, sidste gang så sent som i går, at man er indstillet på at sikre en sådan toldfrihed og opretholde den, der er opnået mellem EF-TA-landene allerede.

Der var et enkelt punkt, jeg var enig med hr. Morten Lange i, nemlig hans konstatering af venstres betydning for parlamentarismens gennemførelse i Danmark. Men jeg vil gerne føre det videre derhen, at jeg tror, det er en naturlig linje for enhver dansk regering og for partierne i dette folketing at arbejde for en styrkelse af parlamentarismen i det kommende europæiske samarbejde. Jeg minder om, at i mit indlæg i Luxembourg ved åbningen af forhandlingerne med fællesmarkedet fremhævede jeg udtrykkeligt den danske interesse i at styrke det europæi-

ske parlaments stilling i forhold ikke mindst til Kommissionen.

Hr. Sigsgaard og hr. Kai Moltke efterlyste en dansk oversættelse af Davignonrapporten om det politiske samarbejde. Jeg vil gerne sige, at den er tilstillet dansk presse i dansk oversættelse fra udenrigsministeriet den 30. oktober, og den står altså til rådighed for enhver, der vil ulejlig sig med at få fat i den. I øvrigt er det sådan, at en af de pjecer, der kommer her i de kommende måneder, vil handle om det politiske samarbejde. Den bliver udarbejdet ikke af markedssekretariatet, men af udenrigsministeriet, og den vil netop behandle det, som ligger i Davignonrapporten.

Jeg vil dernæst vende mig til formiddagens indlæg og gerne takke den socialdemokratiske ordfører og ordførerne for de tre regeringspartier for deres tilslutning til hovedlinjerne i min redegørelse og dermed også til retningslinjerne for dansk markedspolitik. Jeg tror, det betyder noget for vore muligheder for at opnå det bedst mulige resultat for Danmark af de igangværende forhandlinger, at der står et bredt flertal i det danske folketing bag ved regeringens bestræbelser i den henseende.

Jeg skal gøre et par bemærkninger til nogle af de punkter, der blev fremført under debatten i formiddags. Flere af ordførerne var inde på jordspørgsmålet. Hr. Ivar Nørgaard fandt ikke det forslag, der var skitseret om en koncessionsordning, fuldt tilfredsstillende. Der savnedes kriterier for, på hvilke betingelser man kunne få en koncession, og det gav ikke i sig selv mulighed for at hindre køb af aktier i rekreative anlæg. Jeg vil gerne på regeringens vegne bekræfte, at vi er indstillet på at drøfte disse spørgsmål nærmere; det gav regeringspartiernes ordførere udtryk for allerede i deres indlæg i formiddags. Det er meningen, at der skal komme et lovforslag senere i denne samling, men vi vil selvsagt allerede ved udarbejdelsen af det forsøge at have den socialdemokratiske ordførers bemærkninger i erindring