

## [Indenrigsministeren.]

styrelsens medlemstal, var hensynet til kommunalbestyrelsens og navnlig mindretalsgruppernes mulighed for at øve indflydelse på en sags behandling og endelige afgørelse. Denne mulighed ville kunne forringes, dersom udvalgets medlemmer alene ved deres egne stemmer ville være i stand til at sikre et forslags vedtagelse ved dets efterfølgende behandling i kommunalbestyrelsen.

Hr. Ejner Nielsens spørgsmål går da også alene ud på, om der bør optages en udtrykkelig bestemmelse om forholdet i styrelsesloven. Det er yderst sjældent, at en kommunalbestyrelse ønsker udvalg med over halvdelen af kommunalbestyrelsens medlemstal, og jeg mener i og for sig ikke, at der er noget stort behov for at optage et udtrykkeligt forbud herimod i styrelsesloven. Jeg mener, at der også må tages et vist hensyn til, at styrelsesloven ikke bliver alt for stor og alt for uoverskuelig; enhver enkelthed kan jo næppe stå i selve loven.

Jeg vil imidlertid i forbindelse med en eventuel fremtidig ændring af styrelsesloven lade det indgå i overvejelserne, om der bør optages en sådan bestemmelse i loven.

**Ejner Nielsen:** Jeg kan jo ikke just sige tak for svaret. Men jeg vil gerne sige, at det, jeg har præciseret, er, at her er intet mindretal at beskytte, idet der er tale om en enstemmig vedtagelse af en kommunalbestyrelse. Jeg havde ellers glædet mig til, at ministeren ville give tilsagn om, at vi kunne få forslag om denne ændring forelagt i denne samling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Bro* til indenrigsministeren:

„Kan ministeren forhindre, at der anlægges et nyt stort boligområde tæt op ad den ny startbane på Københavns lufthavn i Kastrup?“

Skriftlig begrundelse:

Det forekommer mig helt urimeligt, at Tårnby kommune ifølge meddelelser i pressen er i færd med at anvende 70 mill. kr. til byggemodning af et område, der vil blive stærkt plaget af støjen fra den ny parallelbane, der indvies til juni. Dette boligområde vil altså allerede fra starten blive et støjhel-

vede. Af hensyn til allerede lagte planer ser man bort fra, at den nye startbane er en kendsgerning, og sætter stædighed over tusinder af menneskers sundhed. Det kan ikke være nogen undskyldning, at man regner med gennemførelse af Saltholmprojektet, for under alle omstændigheder vil der gå 10-15 år, inden et sådant projekt eventuelt er realiseret.

**Knud Bro:** Baggrunden for mit spørgsmål er, at det forekommer mig ganske ansvarsløst, at der anvendes 70 mill. kr. til byggemodning i et område, der allerede fra første spadestik er dømt til at være et støjhelvede. Det er at sætte stædighed over folks sundhed. Professor Ingerslev siger til Berlingske Tidende den 9. november i år:

„Allerede i 1967 gjorde jeg opmærksom på, at der forelå en alvorlig risiko ved, at disse områder kom i inderzone.“

Professoren fortsætter:

„Det støjniveau, der opstår, bliver af kolossale dimensioner. Det bliver en helt anden støjlage end den, Tårnby kommune i øjeblikket fører kampagne imod inde omkring Maglebo og Skyttehøjkvarteret.“

Borgmester Feldvoss siger til Aktuelt den 7. november i år:

„Knud Bro kan ikke opnå resultater. Intet på denne jord kan forhindre den videre kloakering og byggemodning.“

Det er jo stærke ord. Og borgmesteren tilføjer:

„Naturligvis bliver området et støjhelvede.“

— jeg gentager: naturligvis — og derefter:

„I øvrigt vil området først for alvor blive bebygget om en halv snes år.“

Selv de mest optimistiske regner vel ikke med, at Saltholm-lufthavnen kan være færdig før om 10-15 år.

Jeg synes ikke, der er nogen undskyldning for at fortsætte en sådan politik; selv om man kan påvise, at der måske er begået planlægningsfejl, må man tage hensyn til realiteterne. Man kan ikke planlægge efter forhåbninger, og det er urimeligt at øve en sådan pression med folks sundhed som indsats.

For en ordens skyld skal jeg tilføje, at Store-Bæltsbroen naturligvis ikke skal vige