

[Ministeren før offentlige arbejder.]

den aftale kan opsiges med tre måneders varsel. Den er opsagt, og derfor forhandler man om, hvordan man derefter skal gå frem. Men forudsætningen for enhver aftale, også en ny, er, at man først træffer en aftale og derefter er enig om at respektere den, indtil man bliver enig om en ny, og det er jo det, denne sag drejer sig om.

Men jeg er i øvrigt enig med fru Hanne Reintoft om, at vi sikkert har ret forskellige opfattelser af begrebet demokrati både på arbejdspladsen og på andre måder. Hvis jeg skal give min karakteristik af, hvordan jeg opfatter fru Hanne Reintofts definition, så ser jeg den nærmest som en elastik, der efter behag kan trækkes mellem diktatur og anarki og så ramme det punkt, man har brug for, midt imellem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Helge Nielsen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Agter ministeren at ændre planerne for den del af Hareskovvej, der benævnes Bispeengbuen?“

Skriftlig begrundelse:

Bispeengbuen er, grundet på manglende planlægning, blevet placeret meget tæt ved boligbyggeriet i Lundtoftegade. Motorvejen ligger oppe i 2. sals højde. Denne placering vil give meget store og sundhedsfarlige støjproblemer, som beboerne i området ikke kan være tjent med.

Disse ulemper kan afhjælpes enten ved, at vejen bliver ført i en tunnel under Bispeengen, eller ved, at vejbroen bliver overdækket med en tunnel.

Disse ændringer kan formentlig ikke foretages uden en ændring af loven. Vil ministeren foretage en sådan ændring?

Helge Nielsen: Mit spørgsmål er, om ministeren agter at ændre planerne for den del af Hareskovvejen, der benævnes Bispeengbuen.

Jeg vil understrege, at der i mit spørgsmål ikke ligger nogen som helst opfordring til ministeren om at standse denne vejføring, som jeg anser for en vigtig både udfalds- og aflastningsvej for den københavnske trafik, men kun det spørgsmål, om mini-

steren ikke vil være med til at hindre de ulykker, der er ved at ske her.

Jeg tror, man sjældent ser noget, der ligner dette, at en motorvej føres oppe i 2. sals højde ganske få meter fra et ret nyt boligbyggeri. Denne motorvej vil, hvis ikke planerne ændres, være til meget stor gene både sundhedsmæssigt og på andre måder for de mange hundrede beboere, der nu har fået bolig i Lundtoftegadebyggeriet. Der er endog nogle af boligerne, som ikke er taget i brug endnu; så nyt er dette boligbyggeri.

Den ene mulighed var, at motorvejen blev ført ned under Borups Allé under Ndr. Fasanvej i en tunnel. Det er hævdet over for mig, at det kan man ikke, fordi telefonselskabets kabler ikke er til at røre ved. Jeg kan ikke forstå, at man i 1970 ikke kan klare et sådant problem. Men den anden mulighed var at overdække vejen og derved dæmpe af for støjen, altså at man fik en overdækket motorvejsføring, og jeg vil gerne anmode ministeren om at se velvilligt på én af disse to løsninger af dette problem.

Ministeren før offentlige arbejder (Guldberg): Ja, vi har jo her endnu et eksempel på det sammenstød, der efterhånden er adskillige eksempler på, mellem planlagte trafik anlæg og planlagte byggeprojekter. Jeg ville ønske, at jeg kunne svare imødekommende, men efter hvad der er kommet ud af mine undersøgelser i forbindelse med spørgsmålet, mener jeg, at det kan jeg desværre ikke.

Det er sådan, at man har undersøgt de alternative muligheder for forsænkede kørebaneler. Man kan selvfølgelig ikke sige, at noget er umuligt, det er det heller ikke i dette tilfælde, men her drejer det sig altså om, at telefonvæsenets kabler kommer i vejen, og det er så omfattende og så vanskeligt en opgave at løse, at det måtte opgives at vælge denne løsning.

Det projekt, der udføres, er godkendt af Københavns og Frederiksberg kommuner, og jeg vil gerne fremhæve, at boligbyggeriet langs med motorgaden er projekteret og udført med viden fra bygherrerens side om motorgadeanlægget i dets nuværende udformning.

Jeg tror, man må erkende, at der bliver tale om betydelige støjgener, selv om jeg ikke ved, om man ligefrem kan kalde dem