

[Kjær Rasmussen.]

vel ikke forbavsende, at manges daglige papirstak på skrivebordet er så høj, at det kniber at finde manden, respektive damen."

Det er jo til at blive helt stakåndet af at læse sådan noget. Må jeg ikke anbefale ministeren at afskaffe dette papirvælde, så personalet i hvert fald kan få tid til at beskæftige sig med de menneskelige problemer, for det er jo det, de er ansat til, og det er det, der ligger i lovens intention.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg er ikke ubekendt med den kronik, som hr. Kjær Rasmussen nu citerer, og hvor det påstås, at det meste af revalideringsarbejdet består i en undersøgelse af papirer og attester i stedet for en behandling af og samtale med de mennesker, der søger centrene. Jeg må blot have lov at gøre opmærksom på, at hr. Bundgaards opfattelse er blevet imødegået af andre inden for revalideringsarbejdet, der har en anden opfattelse.

Mere har jeg ikke at føje til her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hanne Reintoft* til ministeren for offentlige arbejder:

„Finder ministeren, at man i generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet iagttager de mest enkle regler for demokrati på arbejdspladsen ved — i forbindelse med omdeling af fagblade og tidsskrifter — at udstede kategoriske ordrer på tværs af postbudenes praktiske erfaringer og arbejdsvaner?“

Hanne Reintoft: Der tales så meget i disse år om demokrati på arbejdspladsen og om medbestemmelsesret. Det tales der også meget om i regeringspartierne, og det må vel både af den grund og i almindelighed kunne ventes, at man på statens arbejdspladser omsætter politiske løfter til handling i stedet for uden hensyn at dyrke den private arbejdsgivers beklagelige ret til at lede og fordele arbejdet uden hensyn til arbejderne.

Sådan er det desværre ikke gået inden for postvæsenet, hvor vi netop har haft en konflikt i gang på grund af en kategorisk ordre. Ikke alle ovenfra kommende ordrer er hen-

sigtsmæssige — det burde vi have lært — og de mennesker, der udfører det daglige praktiske arbejde, er tit mere vidende om, hvordan det udføres bedst, og netop derfor skal de have medindflydelse og lejlighed til erfaringsudveksling.

I denne sag i postvæsenet drejer det sig oven i købet om et område, hvor flere af de implicerede er tjenestemænd, der har arbejdet en lang årrække med deraf følgende erfaringer bag sig. Den praktiske erfaring har vist postbudene de fleste steder i København og flere steder i provinsen, at det er en lettelse og arbejdsbesparende at tage omkring 30 pct. af de tidsskrifter med i første postombæring, som man ellers skulle bringe ud i anden ombæring. Det har som sagt lettet sliddet, det har ikke medført forsinkelser i postudbringningen til ulempe for kunderne, og man har ikke nogen grund til at antage, at postbudene skulle være mindre interesseret i at tjene kunderne, end generaldirektøren er det.

Ordningen har fungeret godt, men støder så pludselig på en kategorisk ordre, der strider mod alle smukke ord om samarbejdsånd og gensidig forståelse. Jeg håber og kan på baggrund af forskellige udtalelser og initiativer vel også vente, at ministeren vil stille sig positivt over for at støtte dialogen mellem de praktisk arbejdende postbude og deres ledelse — i stedet for de sidst sete uværdige initiativer med trussel om tjenestemandssager om suspension og afskedigelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Efter min opfattelse af begrebet demokrati på arbejdspladsen må det netop være en naturlig og rigtig ting, at også spørgsmål, der i og for sig vedrører ledelse og fordeling af arbejdet, er spørgsmål, som vel formelt kan ordnes ensidigt, men som reelt i demokratiets ånd drøftes i forvejen med de ansatte, og at man så vidt muligt søger at nå frem til en ordning, som der er enighed om. Det er også det, der er tilfældet i denne sag.

Den ombæringsordning, der nu diskuteres, er kommet til verden gennem et omfattende udvalgsarbejde mellem Dansk Post- og Telegrafforening, Dansk Postforbund og generaldirektoratet, og i maj 1968 afgav et udvalg en betænkning, der enstemmigt gik ind for den fordelingsordning, som dernæst