

[Langkilde.]

skadelig for tilvejebringelsen af den fornødne forståelse for betydningen af de stadigt større bevillinger, som kræves til den højere uddannelse.

Jeg finder derfor en indgående undersøgelse af disse forhold påkrævet, og jeg må i samme forbindelse finde en undersøgelse af, hvad universitetets ledelse har gjort for at undersøge forholdene og eventuelt rette op på dem, påkrævet. Det har også betydning for bedømmelsen af problemet om den fremtidige organisation, som må tilvejebringes med hensyn til universiteternes administration.

Undervisningsministeren (Helge Larsen):

Straks ved fremkomsten den 4. november 1970 i dagspressen af forlydender om fejl eller misbrug ved lønanvisningen til undervisningsassistenter ved Københavns universitets filosofiske fakultet anmodede jeg universitetets rektor om en redegørelse. Den 9. november har jeg modtaget redegørelsen fra rektor. Denne redegørelse konkluderer, at fakultetet og universitetets centrale ledelse ikke har holdepunkt for, at den praktiserede anvisning af lønning til undervisningsassistenterne ved det filosofiske fakultet har givet anledning til misbrug. Universitetsadministrationen, fakultetet og universitetets centrale ledelse har fundet enkelte forhold i den mangeårige administrative ordning af dette område mindre heldige. Disse forhold er imidlertid nu ændret.

Jeg er bekendt med, at revisionsdepartementet på den givne anledning har iværksat en undersøgelse af de fremdragne forhold, og jeg har henstillet til departementschefen for 3. revisionsdepartement, at denne undersøgelse må blive gennemført hurtigst muligt og et eksemplar af redegørelsen tilstillet mig.

På grundlag heraf vil der blive taget stilling til, om yderligere skridt er fornødne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Hans Kjær* til handelsministeren:

„Finder ministeren anledning til at overveje, om monopoltilsynets praksis giver anledning til tilstrækkelig kapitaldannelse i visse dele af dansk erhvervsliv?“

Hans Kjær: Når jeg i dag spørger handelsministeren, om ministeren finder anledning til at overveje, om monopoltilsynets praksis giver anledning til tilstrækkelig kapitaldannelse i visse dele af dansk erhvervsliv, er spørgsmålet inspireret af en række artikler i dagspressen. Da jeg formoder, at handelsministeren har læst artiklerne, skal jeg ikke citere dem eller gå i dybden med indholdet.

Jeg finder derimod grund til at fremhæve, at jeg ikke med mit spørgsmål sigter til den helt specielle problematik, der uvægerlig må opstå i en ekstraordinær situation med ekstraordinære indgreb, som vi netop nu befinder os i. Bevæggrunden for mit spørgsmål er af mere principiel og derfor mere langsigtet karakter. Det, der interesserer mig, er den praksis, som monopoltilsynet lægger til grund for beregningen af afkast af investeret egenkapital i kalkulationsberegninger for virksomheder, der er underlagt kontrol med prisdannelsen uden for ekstraordinære situationer.

Man kan selvsagt ikke i praksis tage hensyn til enhver ændring i renteniveauet af kortere varighed. Imidlertid må vi vel realistisk regne med, at renteniveauet i Europa igennem en årrække må påregnes fortsat at ligge en del over det, som man tidligere anså som det normale niveau. Hvis der ikke tages hensyn hertil i kalkulationsgrundlaget, må man frygte, at det vanskeliggør den fortsat nødvendige udbygning af erhvervsvirksomhederne. Det er jo nødvendigt, at virksomhederne tilføres den tilstrækkelige risikovillige kapital, derunder også investering fra almindelige opsparingsvillige mennesker. Dette lader sig næppe gøre, hvis muligheden på forhånd er afskåret for, at risikovillige