

[Niels Helveg Petersen.]

for regeringen, om ikke det var ønskeligt, at der også blev udarbejdet en særlig redegørelse over, hvilke overstatslige beslutninger vi i henhold til fællesmarkedets vedtagelser må underkaste os. Det forekommer mig, at en redegørelse om dette spørgsmål kunne have stor umiddelbar interesse.

I øvrigt er jeg enig med foregående ordførere, hr. Ivar Nørgaard og hr. Haunstrup Clemmensen, i, at i den kommende diskussion om fællesmarkedet er der ingen, der kan have nogen interesse i at holde oplysninger skjult. Alt må så åbent som muligt fremlægges. Alt må så åbent som muligt belyses. Vi må have fuld viden om alle vilkår i forbindelse med fællesmarkedets udvikelse, inden endelig stilling kan tages.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14, hvor vi begynder med dagsordenens punkt 2, Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.20.

Mødet genoptaget kl. 14.

Formanden: Medlemmer af folketinget Aksel Larsen, Morten Lange og Ømann har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren:

„Hvilken redegørelse kan ministeren give folketinget for den af regeringen planlagte indkomst- og lønpolitik samt de påtænkte midler til dens iværksættelse?“

Fra medlem af folketinget *Kurt Brauer* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i De Forenede Nationers generalforsamling ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv fra og med den 17. d. m. samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse pri-

vate skoler har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Efter at der er meddelt folketingsmand *Niels Andersen* orlov på grund af varetagelse af offentligt hverv, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget

folketingsmand *Alfred Bøgh* til at indtræde i følgende udvalg:

folketingets valutaudvalg, boligudvalget, udvalget til valgs prøvelse, udvalget angående statsrevisorernes betænkning og udvalget angående forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og forslag til lov om ændring af ligningsloven,

samt udpeget folketingsmand *Kofoed* til at indtræde i udvalget angående forslag til lov om beskattningen af pensionsordninger m. v. m. fl. lovforslag.

De pågældende er herefter valgt.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 2:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Langkilde* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren foranledige en undersøgelse af udbetalingen af undervisningshonorarer ved det filosofiske fakultet ved Københavns universitet med henblik på at konstatere, om der har været foretaget uberettigede udbetalinger, og af, hvilke foranstaltninger der fra universitetets ledelse er truffet for at få klarlagt problemerne herom?“

Langkilde: Der har i den senere tid i *Berlingske Tidende* været en omtale af forholdene omkring udbetalingen af undervisningshonorarer ved det filosofiske fakultet i København. Baggrunden for artiklerne synes at være vedholdende rygter om forhold, som muliggjorde og muligt har medført betydelige udbetalinger på utilstrækkeligt eller ligefrem urigtigt grundlag. Dette er selvfølgelig en meget alvorlig ting. De stærkt stigende udgifter til den højere uddannelse og særlig til universiteterne gør det påkrævet, at der er en fuldt betryggende kontrol med midlernes anvendelse. En udbredt forestilling om, at betydelige midler sløses bort uden tilstrækkelig kontrol, vil være yderst