

Ad § 21

Ministeriet for kulturelle anliggender

Ved *samråd* med *ministeren for kulturelle anliggender* har udvalget drøftet:

Ad § 21.9.04.73.01. Rente- og afdragsfrit lån til det fynske musikkonservatorium til opførelse af en ny konservatoriebygning:

- A. Der ønskes en motivering for bortfaldet af bevilling hertil for 1971-72. Det ønskes herunder tillige oplyst, om musikkonservatoriets lokaleproblemer fortsat agtes løst gennem en indplacering af konservatoriet i Odense universitetscenter.

Ad § 21.30.04. Filmfondens virksomhed i henhold til lovens § 18, stk. 2 og 5:

- B. Hvilken betydning vil det have for dansk film, dersom der ved en ændring af lovgivningen indføres fri næring for biografvirksomhed?

Herudover har udvalget fra *ministeren for kulturelle anliggender* modtaget følgende skrivelse i besvarelse af de deri gengivne spørgsmål:

Ministeriet for kulturelle anliggender. København, den 14. januar 1971.

Ved skrivelse af 17. december 1970 (finansudv. bil. 21.02.) har finansudvalget i forbindelse med gennemgangen af forslag til finanslov for finansåret 1971-72 udbedt sig svar på en række spørgsmål vedrørende ministeriet for kulturelle anliggendes budgetbidrag.

I anledning heraf skal man meddele:

Spørgsmål 1 (§ 21.1.01.61.01.). Statens Kunstfond.

Under henvisning til de af Statens Kunstfond ydede arbejdslegater til Bjørn Nørgaard og Jørgen Nash skal man spørge, om ministeren fra kunstsfondens bestyrelse vil indhente en redegørelse for de kriterier, der lægges til grund ved afgørelsen af, om en kunstner kan opnå støtte af den nævnte art.

Svar:

Som bilag vedlægges kopier af den med Statens Kunstfond førte brevveksling:

Skrivelse af 11. januar 1971 fra Statens Kunstfond (bilag 1).

Ministerens skrivelse til Statens Kunstfond af 12. januar 1971 (bilag 2).

Statens Kunstfonds skrivelse af 13. januar 1971 (bilag 3). Endvidere vedlægges de med Statens Kunstfonds skrivelse af 13. januar 1971 (bilag 3) fulgte erklæringer fra den tidligere formand for de billedkunstneriske udvalg, redaktør Preben Wilmann (underbilag a), og den tidligere formand for det litterære udvalg, forfatteren Erik Aalbæk Jensen (underbilag b), der udtrykker de pågældendes personlige vurderinger, uanset at ministeriet finder, at finansudvalgets forespørgsel retter sig mod de generelle retningslinjer for ydelse af arbejdsstipendier fra fondet, og ikke specielt mod ydelsen af støtten til de i sagen nævnte kunstnere.