

*Svar:*

Allerede i juni 1970 meddelte ministeriet, uafhængigt af de senere aktualiserede sparebestræbelser, rektorkollegiet, at spørgsmålet om en nedsættelse fra 2 til 1 af antallet af censorer ved mundtlig eksamen burde indgå i de stedfindende overvejelser vedrørende censorordningerne ved de højere uddannelsesinstitutioner. Disse overvejelser finder sted i et af rektorkollegiet på ministeriets foranledning nedsat udvalg vedrørende disse spørgsmål. Udvalgets formand er højesteretsdommer Jørgen Trolle.

Ved skrivelse af 21. oktober 1970 meddelte ministeriet rektorkollegiet og de omhandlede institutioner, at man som et led i sparebestræbelserne i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovforslaget for finansåret 1971-72 havde budgetteret de omhandlede konti under den forudsætning, at der ved samtlige mundtlige prøver og eksaminer for sommereksamen 1971 at regne kun anvendtes 1 censor.

I denne anledning modtog ministeriet henvendelser såvel fra rektorkollegiets formand, professor Mogens Fog, som fra censorudvalgets formand, højesteretsdommer Trolle, der begge henlede opmærksomheden på, at den af økonomiske grunde motiverede reduktion af censorernes antal efter deres opfattelse ville betyde en væsentlig ændring af censorinstitutionen.

Ved skrivelse af 17. november 1970 til rektorkollegiet har ministeriet givet udtryk for, at den omhandlede disposition måtte indgå i de fortsatte overvejelser, men ministeriet gav samtidig udtryk for, at det var opmærksomt på, at der kan foreligge væsentlige grunde for differentierede ordninger, og at spørgsmålet om en reduktion af censorernes antal ved skriftlig eksamen også kan overvejes, men at der ikke kan forventes reduktion af den forudsatte besparelse i udgifterne til censur for finansåret 1971-72.

Ministeriet har dels direkte, dels gennem rektorkollegiet modtaget en række tilkendegivelser fra de højere uddannelsesinstitutioner, hvori der gives udtryk for stor betænkelighed ved en begrænsning af antallet af censorer ved mundtlig eksamen, idet der dog samtidig fra en del af institutionerne er peget på, at det ville være rimeligere at overveje en begrænsning af antallet af censorer ved bedømmelsen af skriftlige eksamenspræstationer. Endvidere er der peget på forskellige andre muligheder for en begrænsning af udgifterne til censur. Ministeriet har endvidere modtaget en udtalelse fra Rektorforsamlingen ved de danske teknika, der ligeledes nærer betænkelighed ved den påtænkte reduktion. Tilsvarende udtalelse er modtaget fra Akademikernes Samarbejdsudvalg. Der foreligger ingen udtalelser direkte fra studerendes organisationer, men de studerende er repræsenteret i de organer (studienævn o. l.), der har udtalt sig i sagen.

Spørgsmålet har herefter været mundtligt forhandlet med censorudvalgets formand, højesteretsdommer Trolle, og med repræsentanter for rektorkollegiet. Det er i forbindelse hermed aftalt, at censorudvalget søger sit arbejde fremskyndet mest muligt, således at det kan afgive betænkning eller i hvert fald en delbetænkning i begyndelsen af marts 1971. Der er endvidere ved rektorkollegiets foranstaltning optaget direkte forhandlinger med hver enkelt af de omhandlede institutioner med henblik på, på hvilken måde de forudsatte besparelser inden for censorinstitutionen mest hensigtsmæssigt kan tilvejebringes. Ministeriet har herved stillet sig åbent over for, om besparelserne fremkommer ved en reduktion af antallet af censorer ved mundtlig eksamen eller ved skriftlig eksamen eller eventuelt ved andre ordninger. Man har dog lagt stor vægt på, at disse foranstaltninger kan gennemføres så betids, at de kan få virkning fra sommereksamen 1971, og at de forudsatte besparelser opnås.

3. Hvilken virkning vil det få for driften af de heraf berørte kollegier, dersom tilskuddene til studenterkollegier bortfalder?

*Svar:*

Bortfald af tilskuddene til de omhandlede kollegier vil medføre besparelser på i alt 1.205.000 kr., fordelt således: