

Ad c) Under hensyntagen til det faktiske forbrugstal for 1969-70, det skønnede forbrugstal for 1970-71 samt den forventede fortsatte nedgang i antallet af værnepligtige og frivillige til uddannelse har civilforsvarsstyrelsen ment at kunne foreslå bevilningen nedsat med det angivne beløb.

Ad d) Besparelsen fremkommer i alt væsentligt ved udskydelse af planlagte indkøb af mundering til det lokale offentlige civilforsvar. Udskydelsen medfører, at den fulde størrelse af det tilsigtede beredskab til brug ved mobilisering først opnås på et senere tidspunkt.

10. Er der et rimeligt forhold mellem størrelsen af henholdsvis denne besparelse og besparelserne under forsvarsministeriets budget?

Udover den under spørgsmål 9 nævnte besparelse på 1,8 mill. kr. på civilforsvarets driftsbudget er der på civilforsvarets anlægsbudget under konto § 13.14.04. 66.01. Anlægstilskud til opførelse af offentlige beskyttelsesrum og faste reservevandforsyningsanlæg, fremkommet en besparelse på 1 mill. kr.

Den samlede nettoudgift, der søges til civilforsvaret, udgør herefter 117,9 mill. kr.

Efter mit skøn står dette beløb fortsat i et passende forhold til forsvarsministeriets budget.

#### *Ad § 13.4.02.41. Kostforplejning:*

11. Hvorledes fremkommer den budgetterede indtægt på 270.000 kr. ved salg af kost?

Den budgetterede indtægt på konto 02.41. Kostforplejning, fremkommer ved salg af 60.000 kostportioner à 4 kr. 55 øre (beløbet 4 kr. 55 øre udgør differencen mellem den i „Ministeriet for Statens lønnings- og pensionsvæsens cirkulære vedrørende fradrag i tjenestemænds løn for naturalydelse“ pr. 1. april 1970 fastsatte betalings-sats for en fuldkostportion 10 kr. 35 øre og fremstillingsprisen 5 kr. 80 øre).

12. Hvor meget betaler befalingsmænd og andre for kost?

Befalingsmænd og andre betaler for en fuldkostportion 10 kr. 35 øre, jfr. ad spørgsmål 11.

#### *Ad § 13.6.04. Statens levnedsmiddelinstitut:*

13. Hvorledes er kontrollen med levnedsmidler og forskningen inden for levnedsmiddelområdet organiseret? Er der sikret en tilstrækkelig koordinering mellem de forskellige ministerier og institutioner, der omfattes af levnedsmiddellovgivningen?

Vedrørende organisationen af kontrollen med levnedsmidler og forskningen inden for levnedsmiddelområdet henvises til det som bilag vedlagte notat af 22. december 1970 fra direktøren for statens levnedsmiddelinstitut.

For så vidt angår spørgsmålet om koordinationen mellem de forskellige ministerier og institutioner, der omfattes af levnedsmiddellovgivningen, bemærkes, at den forskning, der finder sted på de højere læreanstalter, og som overhovedet har betydning for levnedsmiddelkontrollen, også når dette begreb tages i videre forstand, hovedsagelig må karakteriseres som inspirerende eller belysende for levnedsmiddelkontrolproblemet. Videnskabens resultater følges nøje gennem Dokumentationsafdelingen på Statens Levnedsmiddelinstitut ved en omfattende registrering af videnskabelig litteratur fra ind- og udland. Yderligere spiller det en rolle, at cheferne for de forskningsafdelinger, der beskæftiger sig med emner, der ligger nær op ad levnedsmiddelkontrollens problem, er instituttets videnskabelige medarbejdere bekendt, dels gennem tidligere samarbejde, dels gennem rådslagninger inden for sundhedsstyrelsens kreds af rådgivere. At der skulle finde en overlapning sted mellem arbejdet på Statens Levnedsmiddelinstitut og de forskellige forskningsinstitutter ved de højere læreanstalter, kan i praksis anses for udelukket. I tilfælde, hvor mulighed for overlapning kunne tænkes, f. eks. mellem Institutet for levnedsmiddeltoksikologi og afdelingen for farmakologi og toksikologi på Landbohøjskolen, vil dette blive udelukket ved di-