

Bilag 1.

Udvalgets spørgsmål til handelsministeren og ministerens svar.

Spørgsmål 1

Sikrer lovforslaget, at der sker prisnedsættelser, hvor stigende effektivitet eller faldende omkostninger ville give grundlag derfor?

Besvarelse:

Dette gør lovforslaget ikke.

For de områder, der omfattes af monopollovens § 24, vil monopoltilsynet efter monopolloven kunne regulere priserne i nedadgående retning.

På andre områder vil monopoltilsynet efter prisindseendeloven kunne iværksætte undersøgelser og fastsætte højestepriser, såfremt stigende avancer i forbindelse med faldende omkostninger giver anledning her-til.

For områder, hvor konkurrencen er virksom, må man forvente, at prisnedsættelse under disse forhold vil slå igennem uanset prisstoppet.

Spørgsmål 2:

Kan tidsskrifter, der har opnået godkendelse af prisforhøjelse før 22. september, men som på grund af bladets udgivelsestidspunkt ikke har kunnet offentliggøre de nye priser, anvende de således godkendte priser?

Besvarelse:

Prisfastsættelsen for tidsskrifter har ikke hidtil været underkastet monopoltilsynets godkendelse.

Spørgsmål 3:

Hvorledes skal forholdes med priser, der inden 22. september var godkendt forhø-

jede, men hvor prisforhøjelserne ikke var trådt i kraft på dette tidspunkt?

Besvarelse:

Da det for hele den del af erhvervslivet, for hvilket prisdannelsen hidtil har været fri, er de pr. 22. september gældende priser, der er udgangspunktet, selv om der måtte være truffet beslutning om en prisforhøjelse, der endnu ikke er trådt i kraft, vil det samme være tilfældet for de områder, der efter lovgivningen skal have godkendelse og har fået dette, men som endnu ikke har effektueret prisforhøjelsen.

Spørgsmål 4:

I indgåede kontrakter til leverance af varer m. v. på et senere tidspunkt kan være fastsat, at forskellige omkostningsstigninger skal indregnes i den aftalte pris. Hvorledes kan det efter lovforslaget fastholdes, at der ikke i sådanne tilfælde kan opkræves højere priser end de inden den 22. september gældende?

Besvarelse:

Der kan herved henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, hvorefter loven i lighed med fortolkningen af tidligere midlertidige prislove gælder i det omhandlede tilfælde.

Spørgsmål 5:

En særlig besvarelse af det under nr. 4 stillede spørgsmål ønskes med hensyn til kontraktleverancer indenfor konserverindustrien.