

## Bilag 29.

### PROVINSHANDELSKAMMERET

Den 8. oktober 1970.

På møde den 24. f. m. mellem statsministeren og erhvervsorganisationernes formænd forelagde statsministeren regeringens planer vedrørende den kommende økonomiske politik, og i skrivelse af 3. ds. til statsministeren kommenterede Provinshandelskammeret regeringens oplæg til en økonomisk politik og anførte her følgende for så vidt angik det påtænkte prisstop pr. 22. september 1970:

„Provinshandelskammeret er modstander af et isoleret prisstop, og ganske særlig må vi udtale os mod, at man på et tidspunkt, hvor folketinget ikke er samlet, udtaler, at man agter at gennemføre et prisstop pr. en dato, der ligger forud for folketingssamlingen.

Den nuværende meget hårde konkurrence såvel på hjemmemarkedet som inden for eksport giver efter vor opfattelse intet grundlag for at gennemføre et prisstop, og vi frygter, at prisstoppet ingen forbrugsbegrænsende virkning vil have, idet vi erindrer om, at maksimumspriser erfaringsmæssigt efter blot kort tids forløb har en tendens til også at blive minimumspriser.

Et prisstop vil endvidere virke hæmmende på den daglige konkurrence ikke mindst inden for detailledet, idet detailhandelen vil være forhindret i at føre en offensiv prispolitik, i hvilken man inkluderer særlige billige tilbud på varer i bestemte perioder etc.

Vi skal tilføje, at der inden for erhvervslivet er blevet skabt en betydelig usikkerhed for så vidt angår udarbejdelsen af nye priskalkulationer som følge af lønningernes dyrtidsregulering pr. 1. september d. å., og

vi ønsker endvidere at understrege det efter vor opfattelse paradoksale i, at prisstoppet skulle have virkning pr. 22. september d. å., uanset at de forhøjede lønninger først udbetales ca. 8 dage senere ved udgangen af september måned.“

Ifølge de indledende bemærkninger til det nu af handelsministeren den 7. ds. forelagte forslag til lov om prisstop må priserne ikke forhøjes af årsager, som har indenlandsk oprindelse, og det siges i bemærkningerne videre, at heraf følger, at priser ikke må forhøjes som led i avanceberegningen og *ej heller på grund af stigende lønudgifter.*

Bemærkningerne konkluderer herefter, at de lønstigninger, som måtte fremkomme i prisstopperioden, således må bæres af erhvervslivet.

Provinshandelskammeret ønsker på det skarpeste at protestere mod, at der således er tale ikke alene om en prisstoplov, men også om en lov, der rent faktisk i mange situationer vil nedsætte de erhvervsdrivendes indtægter.

Vi har, siden de første forlydender fremkom om prisstoploven, fået henvendelser fra firmaer, som pr. 22. september 1970 endnu ikke havde udkalkuleret nye priser, der tog hensyn til den overenskomstmæssige dyrtidsregulering pr. 1. september 1970.

På grundlag af ovennævnte bemærkninger vil disse erhvervsvirksomheder, hvis loven gennemføres i den forelagte form, herefter lide et direkte indtægtstab som følge af, at virksomhederne selv af deres avance må afholde overenskomstmæssige lønstigninger pr. 1. september d. å., som virksomhederne er forpligtet til at yde deres medarbejdere.