

proportional skatteskala vil i særlig grad ramme de mindre og de mellemstore indtægter.

Mindretallet kan ikke medvirke til en sådan fremgangsmåde og foreslår derfor, jfr. det nedenstående ændringsforslag nr. 1, at skatteskalaen bliver progressiv ved anvendelsen af statsudskrivningslovens rateskala, således at der i videre omfang svares skat efter evne.

Et andet *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Mindretallet finder principielt, at man bør gå over til en enhedsbeskatning af indkomsterne, således at der ikke kan tales om særlige stats-, kommunale eller evt. amtskommunale skatter. Det foreliggende lovforslag peger den stik modsatte vej. Konkret betyder det en yderligere skævhed i skattebyrden for de enkelte borgere på grund af deres bopæl, og denne skævhed øges endda, fordi flertallet fastholder en proportional skala ved beregning af den nye skat. Endelig vil indførelsen af en tredje slags indkomstskat — ved siden af stats- og kommuneskatterne — gøre beskatningen endnu mere uoverskuelig for den enkelte og vanskeligt administrerbar for myndighederne.

De i forvejen negative følger af den amtskommunale indkomstskat vil blive forstærket, efterhånden som virkningerne af amtskommunernes mange nye bundne udgifter melder sig.

I alle henseender forekommer dette lovforslag derfor at være et tilbageskridt, og mindretallet agter at stemme imod dets gennemførelse ved 3. behandling.

Indenrigsministeren har stillet det nedenstående ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en revisionsbestemmelse. Dette ændringsforslag er tiltrådt af udvalget.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med den af indenrigsministeren foreslåede ændring.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af indenrigsministeren

samt det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et andet *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

Indenrigsministeren har stillet de nedenstående ændringsforslag nr. 1-4, som er tiltrådt af udvalget og om hvis indhold henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren foreslåede ændringer.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om udskrivning af skat til amtskommunen.

Af et *mindretal* (Ove Hansen, Lis Groes, Grünbaum, Per Hækkerup, Egon Jensen og Hans Lund):

Til § 9.

1) 1. pkt. erstattes af følgende:

„Amtskommunal indkomstskat svares med en udskrivningsprocent, der fastsættes af amtsrådet for det pågældende kalenderår, og som skal anvendes på de efter satserne for indkomstskat for personer beregnede grundbeløb efter loven om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten. Procenten skal angive forholdet mellem på den ene side de beløb, der skal udskrives som amtskommunal indkomstskat, og på den anden side den forventede sum af de foran nævnte grundbeløb.“

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 12.

2) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

„*Stk. 0.* Forslag om revision af loven fremsættes for folketinget i folketingsåret 1972-73.“

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.