

Bilag 25.**AALBORG PORTLAND-CEMENT-FABRIK**

Den 8. oktober 1970.

Som en af de virksomheder, der er under Monopoltilsynets priskontrol i henhold til bestemmelserne i Monopollovens § 24 og derfor løbende har prissager til behandling i Tilsynet, tillader vi os høfligst at gøre opmærksom på, at en lov om prisstop, hvis den ikke indeholder passende overgangsbestemmelser om dispensation, vil kunne ramme § 24-selskaberne urimeligt — og formentligt utilsigtet — hårdt, idet de pågældende selskabers priser og avancer allerede er under kontrol, således at mulighederne for selv at bære omkostningsstigninger på forhånd er stærkt begrænset, for ikke at sige udelukket.

Dette gælder således i tilfælde, hvor en sag allerede er forebragt Monopoltilsynet inden lovens skæringsdato (22/9-70), men ikke endeligt afgjort inden nævnte dato.

Ligeledes kan vi pege på, at der i vort til-

fælde af Monopolankenævnet den 3/9-1970 blev afsagt en kendelse, der ganske vist øjeblikkeligt gav Monopoltilsynet medhold i en af Monopoltilsynet tidligere truffet afgørelse vedrørende en langtidsordning, men som på den anden side indebar, at en væsentlig afvigelse i det af Tilsynet forudsatte og af vort selskab kritiserede grundlag for sagen, ville berettige os til påny at rejse spørgsmål om en regulering af prisen. Dertil kommer, at Monopoltilsynets afgørelse forudså kommende prisforhøjelser på cement til dækning af fremtidige omkostningsstigninger, hvilket punkt faldt ind under Ankenævnets stadfæstelse.

Vi tillader os at anmode om, at der ved lovforslagets endelige udformning indføres sådanne bestemmelser, at sager af ovennævnte art kan få et naturligt videreførløb.

Med ærbødighed

p. p. Aktieselskabet

AALBORG PORTLAND-CEMENT-FABRIK

Berge Nissen Orla Thomsen

Til folketingets udvalg vedrørende forslag
til lov om prisstop.