

## Bilag 5.

### Finansministerens bemærkninger til bilag 4.

Til de forskellige punkter i henvendelsen fra Dansk Skatteborgerforening bemærkes:

*Ad pkt. 1.* Godtgørelse på 8 pct. ved tilbagebetaling af overskydende skat.

Det foreslås, at godtgørelsen på 8 pct. ikke skal indkomstbeskattes, når den modtages i anledning af en for høj forskudsregning. Det vil næppe være muligt i praksis at udskille de tilfælde, hvor den overskydende skat og dermed godtgørelsen fremkommer som følge af, at den indkomst, der er regnet med ved forskudsregistreringen, har været for høj. En regel om skattefritagelse for godtgørelsen måtte derfor være generel.

Med hensyn til spørgsmålet om en sådan skattefritagelse kan man henvise til svaret på spørgsmål 38 fra det folketingsudvalg, der behandlede kildeskattelovforslaget af 7. december 1966.

*Spørgsmål 38* lød således: „Under henvisning til besvarelsen af spørgsmål 37 spørges, om det ikke ville være rimeligt, om godtgørelsen for overskydende skat ikke skulle medregnes ved indkomstopgørelsen, eller om i hvert fald godtgørelsen og tillægget til restskat i så henseende behandles efter ensartede regler.“

*Svaret af 20. februar 1967* lød: „Som anført i forslagets bemærkninger til § 23 (side 82) har tillægget til restskat ikke karakter af en egentlig rente, idet der ved fastsættelsen af procentsatsen til 8 er taget hensyn til, at tillægget skal tilskynde de skattepligtige til at bringe den foreløbige skat på højde med slutskatten. Der er dog taget et vist hensyn til, at tillægget ikke skal kunne fradrages ved indkomstopgørelsen. Hvis procentsatsen skal fastholdes på 8, synes det herefter ikke rimeligt at gøre tillægget til restskat fradragsberettiget ved indkomstopgørelsen.

Skal godtgørelsen for overskydende skat og tillægget til restskat behandles efter ensartede regler ved indkomstopgørelsen, må det derfor ske ved en ændring, hvorefter godtgørelsen ikke skal medregnes til den skattepligtige indkomst.

Når godtgørelsen efter forslaget skal være indkomstskattepligtig, skyldes det efter bemærkningerne til § 23 (side 82), at godtgørelsen i realiteten er en rente, der ydes den skattepligtige for afsavn af det for meget opkrævede skattebeløb.

Det er dog muligt, at det uanset disse betragtninger trods alt kan være rimeligt at overveje skattefrihed for godtgørelsen eventuelt i forbindelse med en nedsættelse af procentsatsen.“

Ved en senere ændring af kildeskatteloven er godtgørelsen forhøjet til 8 pct. under hensyn til, at fristen for tilbagebetaling af overskydende skat var blevet forlænget.

Vil man nu efter kildeskattens ikrafttræden ændre i procentsatsen for overskydende skat, bør det formentlig først have virkning for et kommende år, så at skatteyderen helt fra årets begyndelse kan være bekendt med procentsatsens størrelse. Ved overvejelser om ændring i reglerne om godtgørelse for overskydende skat må det erindres, at der er en sammenhæng med reglerne om morarenter ved for sen indbetaling, om rentetillæg til restskat og om renter ved senere tilbagebetaling af slutskat (jfr. lovens § 62 A).

*Ad pkt. 2.* Rimeligt og begrundet skøn.

Det henstilles her, at der i kildeskatteloven indsættes en regel om, at et af ligningsmyndigheden udøvet skøn skal være rimeligt og begrundet.

Skatteborgerforeningen mener ikke, at en sådan regel normalt vil føre til ændringer i