

gen sker på skatteyderens foranledning og det senere viser sig, at ændringen var ubegrundet. Har skatteyderen ved misvisende oplysninger fået for højt skattetræk i årets løb, kan ligningsmyndigheden fastsætte, at der kun skal ydes halv rentegodtgørelse.

*Motivering:* Får vi et for skatteyderen rimeligt system, ønsker vi ikke, at det skal skæmmes eller ødelægges af eventuelle spekulationsindbetalinger. I praksis mener vi, at det høje renteniveau og likviditeten vil begrænse mulighederne for spekulation i frivillige skatteindbetalinger.

#### *Uvildige skattenævn.*

4. For hvert amt oprettes et eller flere uvildige klagenævn, der består af to revisorer og to jurister. For dette nævn kan indbringes klager over ligningsmyndighedens forskudsansættelse samt ligningsmyndighedens fastsættelse af, at der kun skal ydes halv rentegodtgørelse. Klageren skal efter omstændighederne indbetale et passende depositum, som han eventuelt får helt eller delvis tilbagebetalt ifølge sagens udfald. Nævnet søger at mægle mellem skatteyderens og ligningsmyndighedens synspunkter, men mislykkes det, kan nævnet afsige en kendelse, der mindst skal være tiltrådt af tre af nævnets fire medlemmer. Er der stemmelighed, er sagen uafgjort, og klageren får sit depositum tilbagebetalt. Såvel en uafgjort sag som en sag, der er afgjort ved kendelse, kan indbringes for de ordinære domstole både af skatteyder og ligningsmyndighed.

*Motivering:* Efter de nugældende regler er ligningsmyndighedens skøn diktatorisk, idet det ikke kan påklages til nogen anden instans. Skal en rentegodtgørelse ikke indkomstbeskattes, får ligningsmyndigheden et tilsvarende ansvar som skatteyderen ved forskudsansættelsen, hvorfor vi forventer, at klagenævnene kun får et stærkt begrænset arbejde.

#### *Sammenfattende bemærkninger til forslaget.*

Efter vor opfattelse vil de af os foreslåede ændringer til kildeskatteloven indebære store fordele såvel for skatteyderne som for ligningsmyndighederne.

Ved fritagelse af indkomstbeskatning af rentegodtgørelse vil skatteyderen mere eller mindre få en godtgørelse, der holder ham skadesløs for den rente, han måtte have betalt af lånte penge for at indfri tvangslånet til staten. Dette ville medføre et langt gunstigere klima for forskudsansættelsen.

Derfor kunne det administrative arbejde med forskudsligningen blive mere gnidningsløst og mindre tidkrævende. Det store udsnit af skatteindbetalinger, der ændres i årets løb, kunne også derved nedbringes, idet mange skatteydere ville indstille sig på at meddele ligningsmyndigheden ændringer i indkomstforholdene i årets løb og så iøvrigt overlade til ligningsmyndigheden, om den fandt, at der var anledning til ændringer i skatteindbetalingen.

Vi håber derfor, at skatteudvalget vil tage vore forslag op til velvillig behandling.

For Dansk Skatteborgerforening

Med venlig Hilsen

*Wm. Sliben,*  
formand.

*Chr. Søndergaard,*  
redaktør.

Skatteudvalget, folketinget.