

samme år, hvori dødsfaldet er sket. Her opnår det nye ægtepar jo i forvejen to personfradrag efter de gældende regler.

En ændring som her skitseret må dog forekomme meget gunstig for skatteyderne i de tilfælde, hvor afdøde har haft så stor indtægt i mellemprioriden, at de to personfradrag kan udnyttes. Ændringen ville især i sådanne tilfælde betyde en kraftig forrykkelse af stillingen over for de tilfælde, hvor den efterlevende ægtefælle hensidder i uskiftet bo. Her indrømmes efter de nuværende regler to personfradrag, men til gengæld beskattes den efterlevende ægtefælle også af førstafdødes indkomst i mellemprioriden. Gives der nu også to personfradrag i de tilfælde, hvor skifte finder sted, og hvor der i forvejen gives to personfradrag ved beskatning af afdøde for mellemprioriden, vil de personer, der hensidder i uskiftet bo, antagelig finde det urimeligt, at de skal beskattes af førstafdødes indkomst.

Ved overvejelserne af, om der bør ske ændring af reglerne, bør det erindres, at der efter de gældende regler heller ikke er adgang til overførsel af personfradrag fra den ene ægtefælle til den anden, hvor sambeskatningen ophører på grund af separation eller skilsmisse. Det kan i visse situationer medføre, at ægteparret ikke opnår fuld udnyttelse af de to personfradrag, de tilsammen har ret til, i det år, hvori ægteskabet opløses. Det har imidlertid ikke hidtil været teknisk muligt at indrette systemet således, at der kunne ske overførsel af ikke udnyttet personfradrag i sådanne tilfælde.

### Spørgsmål 3:

Der ønskes en begrundelse for indsættelsen af det nye 3. afsnit i punkt 32 i cirkulære om kildeskatteloven, jfr. skattedepartementets cirkulære af 14. august 1970. Herunder ønskes også redegjort for, hvorfor børnepensionstillægget til egenpension ikke medregnes til barnets skattepligtige indtægt, men til pensionistens.

### Svar:

I skattedepartementets cirkulære af 7. juli 1969 om kildeskatteloven blev omtalt forskellige ændringer i kildeskattelovgivningen siden udsendelsen af det første cirkulære af 18. december 1968. Side 5 i cirkulæret af 7. juli 1969 meddeles, at der senere vil blive

udsendt cirkulære om ændringer i punkt 32, 2. afsnit, som følge af de ved den seneste lovgivning vedtagne ændringer i de dér omtalte bestemmelser. Der sigtes hermed til loven af 18. juni 1969 om tjenestemandspension. Begrundelsen for indsættelsen af det nye afsnit 3 i pkt. 32 i cirkulæret af 18. december 1968 er således, at der er indført nye lovregler på området.

Når det udtales i cirkulæret, at børnepensionstillæg til egenpension skal medregnes til pensionistens skattepligtige indkomst og ikke til barnets, beror det på, at børnepensionstillægget ikke tilkommer barnet, men pensionisten selv som en bestanddel af pensionen. Derimod tilkommer børnepension efter tjenestemandslovens § 14, stk. 2, barnet og skal som følge heraf medregnes til barnets skattepligtige indkomst. Det anførte er i overensstemmelse med de regler, der var gældende før kildeskattens indførelse.

### Spørgsmål 4:

Får en statsenkepensionist, der får børnepensionstillæg, også enkebørnstillæg i henhold til loven om pension og hjælp til enker m. fl.?

### Svar:

Socialministeriet har om dette spørgsmål meddelt følgende:

„Reglerne om børnetillæg til børn af enker er nu optaget i lov om børnetilskud og andre familiedydelser. Efter denne lovs § 4 ydes, når kun én af et barns forældre lever, som særligt børnetilskud et beløb, der for tiden udgør 2.220 kr. årlig.“

### Spørgsmål 5:

Bør der ikke trækkes kildeskat i understøttelser til soldaterhustruer, således at man undgår, at der som følge af den udbetalte understøttelse trækkes kildeskat med en urimeligt høj procent i ægtefællens indtægt efter hjemsendelsen?

### Svar:

Det er rigtigt, at der i den nævnte situation, hvor den pågældende efter hjemsendelsen har lønindtægt, tilbageholdes en forholdsvis stor del af lønnen som kildeskat. Dette hænger navnlig sammen med, at understøttelsen til ægtefællen inden hjem-