

**Bilag 16.****FORENINGEN AF KONSERVESFABRIKANTER I DANMARK**

Den 7. oktober 1970.

Herved skal foreningen høfligt tillade sig at henstille, at der ved prisstoplovens udformning tages hensyn til grønt- og frugtindustriens specielle sæsonmæssige forhold f. eks. ved, at der i lovforslagets § 4 som nyt stk. 4 indføjes:

„Desuden kan monopoltilsynet tillade, at priserne for sæsonproducerede varer, for hvilke der kutymemæssigt kun sker årlige prisfastsættelser, som normalt indtræffer i prisstopperioden, foruden de i § 1, stk. 2 nævnte forhøjelser, forhøjes med beløb til dækning af andre omkostningsstigninger end de i § 1, stk. 2 nævnte, der måtte være indtruffet i tiden fra sidste prisfastsættelse og frem til den 22. september“

eller angivelsen af en tilsvarende dispensationsmulighed i bemærkningerne til § 4.

Baggrunden for foreningens henstilling er, at grønt- og frugtindustriens færdigvarer fremstilles i årligt tilbagevendende sæsoner, når råvarerne — frugter og grøntsager — er tjenlige til forarbejdning. Dette medfører, at prisansættelse for de enkelte varer normalt kun sker een gang årligt, når fabriken har oversigt over sæsonens gennemsnitspris for råvarerne og over de øvrige produktionsomkostninger. D. v. s. at den pågældende pris i det følgende år ikke korrigeres løbende i forhold til eventuelle stigninger i omkostningerne, således som det er tilfældet for virksomheder med kontinuert produktion.

For adskillige produktioner — f. eks. efterårsgrøntsager og træfrugt — sker årets prisansættelser normalt i tiden fra den 1. oktober til den 1. januar, og et prisstop pr. 22. september vil derfor ramme grønt- og frugtindustrien hårdere, end det er tilfældet

for industrien i almindelighed, idet der i tiden fra sidste prisansættelse og frem til prisstoppets ikrafttræden er opsummeret adskillige udækkede omkostningsstigninger, som ikke kan karakteriseres som stigninger i priser for råvarer og hjælpestoffer.

Det må i denne forbindelse erindres, at rationaliseringer, automatisering m. v. konstant medfører en forskydning fra variable omkostninger over på virksomhedernes generelle omkostninger. Desuden kan konkret nævnes stigninger i fragtomkostninger, lønomkostninger (pr. 1. marts 1970), kørselsomkostninger, vedligeholdelsesomkostninger, frysehusleje o. s. v.

Foreningen må umiddelbart finde det urimeligt, hvis frugt- og grøntindustrien unddrages dækning for disse omkostningsforøgelser, og mindre hensigtsmæssigt, såfremt der inden for denne varesektor efter den 1. marts 1971 udløses prisstigninger, som modsvarer 1-1½ års omkostningsefterløb.

På denne baggrund er det foreningens håb, at prisstoploven må blive udformet således, at grønt- og frugtindustrien ved de sædvanemæssige årlige prisansættelser, der indtræffer i prisstopperioden, foruden eventuelle stigninger i priser for råvarer og hjælpestoffer må få mulighed for at inddække dokumenterede omkostningsstigninger af anden karakter, der er sket i tiden fra sidste prisfastsættelse og frem til den 22. september d. å.

Om muligt ønsker foreningen gerne adgang til ved et foretræde for udvalget mundtligt at redegøre for det omhandlede problem.

P.F.V.

*L. Stevner.*

Til folketingets udvalg vedrørende forslag  
til lov om prisstop.