

## Bilag 4.

### Finansministerens besvarelser af andre spørgsmål fra udvalget.

#### Spørgsmål 4:

Hvorledes har cirkulære nr. 240 af 15. november 1967 om pligt til specifikation af fradrag for repræsentationsudgifter virket i praksis?

Er cirkulæret udarbejdet i samråd med erhvervslivet?

Besvarelsen bedes bilagt eksemplarer af cirkulæret.

#### Svar:

Med hensyn til cirkulærets virkninger har statens ligningsdirektorat oplyst følgende:

„I henhold til finansministeriets bekendtgørelse nr. 443 af 23. december 1966 og skattedepartementets cirkulære nr. 240 af 15. november 1967 er der udarbejdet specielle skemaer til brug ved specifikation af fradrag for repræsentationsudgifter. Der foreligger skemaer for henholdsvis selvstændige erhvervsdrivende, herunder aktieselskaber, og for lønmodtagere, der begærer fradrag for repræsentationsudgifter.

Skemaerne har vist sig at være et godt hjælpemiddel til bedømmelse af, hvorvidt en nærmere kontrol af disse udgifter er nødvendig. Skemaerne har således givet anledning til, at man i større omfang end tidligere har optaget repræsentationsudgifter til kritisk bedømmelse, der har resulteret i forhøjelser af de skattepligtige indkomster. Der foreligger ikke noget statistisk materiale, men udtalelsen er dels underbygget af ligningsdirektoratets egne erfaringer og dels af udtalelser fra en række lokale ligningsmyndigheder, som ligningsdirektoratet har været i forbindelse med i sagens anledning.“

Som bilag vedlægges cirkulæret af 15. november 1967 samt finansministeriets bekendtgørelse nr. 443 af 23. december 1966, hvortil cirkulæret knytter sig.\*)

Forinden cirkulæret af 15. november 1967

blev udstedt, havde ligningsdirektoratet i møder den 7. februar og den 18. oktober 1967 drøftet de i cirkulæret behandlede problemer med repræsentanter for Erhvervenes skattesekretariat og Foreningen af statsautoriserede revisorer. Før mødet den 18. oktober 1967, hvori også finansministeriet (skattedepartementet) var repræsenteret, havde ligningsdirektoratet og de to organisationer udvekslet skriftlige bemærkninger om problemerne. En artikel om de stedfundne drøftelser findes i Skattepolitisk Oversigt 1967 side 313-317, hvorefter fotokopi vedlægges som bilag\*).

#### Spørgsmål 5:

Hvordan er reglerne for fradrag af repræsentationsudgifter og kontrollen hermed i Norge og Sverige?

#### Svar:

##### 1. Norge.

Den norske skattelovgivning indeholder en sålydende regel om fradrag for repræsentationsudgifter:

„Udgifter til repræsentation kan kun fradrages, for så vidt de efter ligningsmyndighedernes skøn må antages at have været tvingende nødvendige af hensyn til skatteyderens erhvervsvirksomhed eller tjenestestilling. I givet fald fastsætter ligningsmyndighederne fradraget skønsmæssigt. Rigs-skattestyret kan give regler om, hvad der skal anses for repræsentationsudgift, og fastsætte nærmere vilkår for fradrag.“

I en rundskrivelse af 13. december 1957 har Rigsskattestyret bestemt, at alle, der kræver fradrag af repræsentationsudgifter på mere end 1.000 kr., skal føre en journal over repræsentation i hvert enkelt tilfælde. I journalen skal repræsentationsudgifterne specificeres på følgende konti:

\*) Ikke optrykt her.