

## Bilag 2.

## DANSK SPEDITØRFORENING

Den 2. oktober 1970.

I betænkning afgivet af toldkommissionen af 1967 på siderne 60 og 61 er anført de særudtalelser, som vor forenings repræsentant i kommissionen har fremsat om bestemmelserne i § 99 og § 103 i udkast til forslag til toldlov. Nedenfor uddybes disse særstandpunkter med anmodning om, at udvalget vil tage vore indvendinger med i dets overvejelser.

*Ad § 99, stk. 4*

„Er der som følge af fejlagtig angivelse af fortoldede varers art, mængde eller værdi opkrævet eller debiteret for meget i told og afgift, kan regulering kun finde sted, såfremt krav herom fremsættes inden 3 måneder efter fortoldningsdagen, og såfremt det anses for godtgjort, at der har foreligget en fejlagtig angivelse. Såfremt den fejlagtige angivelse helt eller delvis skyldes varemodtageren, fradrages 250 kr. ved reguleringen.“

Det også under den nuværende toldlov gældende fradrag på 250 kr. ved regulering af told opkrævet for meget som følge af fejlagtig angivelse, der helt eller delvis skyldes varemodtageren, motiveredes på vor indsigelse mod bestemmelsens indførelse som en forholdsregel, der skulle spare toldvæsenet for at befatte sig med sager om tilbagesøgning af beløb under denne grænse, hvor varemodtagerens, respektive hans klarerers skyld i fejlen var åbenbar.

Reglen er imidlertid blevet praktiseret på en sådan måde, at de 250 kr. er blevet „ophøjet“ til en slags ekspeditionsgebyr, der ret automatisk fradrages det af borgeren til staten vitterligt for meget indbetalte beløb. Rene skrivefejl, fejlplaceringer af kommaer i beløbsangivelser, forkert omregningskurs, sågar sammentællingsfejl og andre åbenbare

regnefejl, der klart springer i øjnene ved den mest overfladiske kontrol, straffes nu med fradrag af 250 kr. og skal det også efter forslaget til den nye lov. *Vi foreslår principielt fradraget strøget.*

Der burde være en rimelig margin for menneskelige fejl ved praktisering af en regel, der er begrundet i rationaliseringshensyn, men da dette paa trods af vore protester mod den nugældende og den nye toldlovs bestemmelser ikke har kunne opnås, bør straffen i det mindste stå i et rimeligt forhold til brøden. I så henseende forekommer 250 kr. urimeligt højt, når der blot er tale om berigtigelse af oplagte fejl, der medfører en ugrundet *berigelse* for statskassen.

*Vi foreslår derfor subsidiært, at beløbet nedsættes til 100 kr.*

*Ad § 99, stk. 5*

„I tilfælde, hvor varemodtageren har undladt i fortoldningsbegæringen at begære en toldfritagelse eller toldnedsættelse i medfør af toldtariffens bestemmelser eller afgiftsfritagelse eller afgiftsnedsættelse, eller indgives ansøgning herom først efter fortoldningen, kan regulering kun finde sted, såfremt krav herom fremsættes inden 3 måneder efter fortoldningsdagen, og såfremt det anses for godtgjort, at de pågældende varer har været af en sådan art og beskaffenhed, at de opfylder betingelserne for fritagelse eller nedsættelse. Ved regulering fradrages 250 kr.“

Ved denne bestemmelse drejer det sig om tilfælde, hvor varemodtageren, respektive hans klarerer — af undskyldelig forglemmelse, af forsømmelse eller uvidenhed om toldlovgivningens irgange — har undladt at begære toldfritagelse eller toldnedsættelse,