

nemførelse — har måttet forudses en vis forsinkelse med hensyn til disse forhandlinger.

I visse af de mellem amterne og landsforeningen afsluttede aftaler er taksterne automatisk reguleret i forhold til de af monopoltilsynet godkendte takster for almindelig vognmandskørsel, men det gælder langt fra alle aftaler.

Man skal i denne forbindelse bemærke, at snerydning og glatføregrusning i vidt omfang udføres uden for normal arbejdstid, og at overtidsbetalingen til chaufførerne siden sidste sæson er steget med indtil kr. 2,23 pr. time. Det forekommer lidet rimeligt, at vognmændene selv skulle bære denne stigning.

Også på andre områder giver sæsonkørslen problemer, f. eks. med transporter af roer, såsæd, kunstgødning o. lign. Hvor sådanne godsarter ikke transporteres året rundt, stod man netop for at skulle forhandle med kørselsforbrugerne om de nye

takster. Da sådanne godsarter ikke blev transporteret på skæringsdagen den 22. september, forekommer det urimeligt, hvis man skal anvende taksterne fra sæsonen i 1969/70, og landsforeningen kan i så fald ikke udelukke, at det vil blive meget vanskeligt at få disse samfundsvigtige opgaver løst.

Det bemærkes, at lovforslaget efter sin formulering ikke synes at undtage de foran nævnte tilfælde fra prisstøppet, jfr. lovforslagets bemærkninger til § 1, jfr. § 2, forslagens side 3, spalte 1.

For disse og tilsvarende transporter henstiller man derfor, at der i loven gives en dispensationsbestemmelse, således at vognmændene lovligt kan forhøje den foregående sæsons takster med de af monopoltilsynet i mellemtiden godkendte takstforhøjelser. Det vil i så godt som alle tilfælde sige de af monopoltilsynet pr. 1. marts og 1. september 1970 godkendte stigninger.

P.L.V.

Gundelach.

Til folketingets udvalg vedrørende forslag til lov om prisstøb.