

**Bilag 2.****Ministerens kommentarer til henvendelse fra Samtaleudvalget for de private skoler:**

Lovændringen er ikke fremsat, fordi man er ængstelig for, at de private skoler i almindelighed foretager uhensigtsmæssige dispositioner med hensyn til lejemål og pantsætning, og man fratager da heller ikke ved forslaget skolerne dispositionsretten på disse områder. Formålet med lovændringen er at opnå hjemmel til at kunne øve indflydelse på skolernes refusionsberettigende dispositioner på disse to udgiftsområder (gruppe 5 og 6 i støtteloven), hvor der ikke hidtil har været „loft“ over forbruget, således som tilfældet er ved de andre tilskudsberettigende udgiftsgrupper.

Ministeriet må finde det nødvendigt at have mulighed for at bremse dispositioner, der pådrager staten udgifter, dels for at for-

hindre eventuelle misbrug, dels for at kunne overholde givne bevillinger og dels for at kunne stemme forbruget på disse bevillingskonti overens med forbruget på andre tilsvarende konti inden for ministeriets område, idet begrænsninger i udgiftsdispositioner ikke alene bør ramme statslige institutioner, men også statsstøttede private institutioner.

Det er imidlertid ministeriets hensigt i videst mulig udstrækning at administrere denne nyordning i forståelse med de private skoler, så den bliver til mindst mulig ulempe for disse. Jeg er således enig med Samtaleudvalget i, at allerede meddelte godkendelser ikke kan ophæves med henvisning til denne nye lovbestemmelse, medmindre der skulle foreligge ændrede forudsætninger.