

lighed for at bedømme priser, kvaliteter, service o. lign., fremmes med henblik på, at lovforslag på disse områder søges fremsat allerede i indeværende samling.

Handelsministeren har overfor udvalget oplyst, at bestemmelsen i lovforslagets § 1, stk. 2, 1. pkt., skal forstås således, at der i tilfælde, hvor en vare er sammensat af forskellige bestanddele, og hvor der for nogle af disse bestanddele vedkommende er sket en prisstigning og for andres vedkommende et prisfald, skal foretages en samlet beregning af omkostningsforøgelsen, for at forhøjelse af priserne kan finde sted.

Handelsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 5 vedrørende lovens ikrafttrædelsestidspunkt.

For at følge den videre udvikling på det økonomiske område indstiller udvalget, at det i overensstemmelse med forretningsordenens § 7, stk. 6, besluttes, at udvalget vedbliver at bestå efter lovforslagets endelige vedtagelse.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af handelsministeren under nr. 5 stillede ændringsforslag. De af mindretallet stillede ændringsforslag kan flertallet ikke støtte, og flertallet udtaler med henblik på det under nr. 4 stillede ændringsforslag, at man tilskynder, at forhandlingerne mellem regeringen, arbejdsmarkedets parter og erhvervsorganisationerne videreføres, for at en forhandlingsløsning kan nås, og at man ikke ønsker at foregribe dette forløb.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) stiller nedenstående ændringsforslag nr. 1-4 og ønsker iøvrigt at redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) må nære betænkelighed ved at medvirke til forslagens gennemførelse under de nugældende omstændigheder.

Prisstoppet er forelagt som den eneste præciserede del af regeringens samlede oplæg med det formål at skabe baggrund for arbejdsmarkedets forhandlinger.

Det har derfor været socialistisk folkeparti magtpåliggende at undersøge, om denne baggrund har realitet.

Regeringen har imidlertid ikke tilkendegivet, hvilke prisforanstaltninger den vil iværksætte efter 1. marts 1971, når de opdømmede prisstigninger presser på og de nye overenskomster skal virke.

Det må dernæst vække bekymring, at loven, trods dens tilsyneladende altomfattende karakter, lader store områder uberørt. Det gælder fødevarer, som omfattes af torvehandel og auktioner, og det gælder byggebranchens priser, idet forslaget ganske vist omfatter byggematerialer, men undtager licitationer og dermed prisdannelsen i nybyggeriet.

Regeringen har ingen tanker om stop for den inflationsfremmende stigning i priserne på jord og fast ejendom eller om andre foranstaltninger mod prisstigninger indenfor byggebranchen.

Det er dernæst afvist at indføre et avancerestop, som kunne sikre, at fald i import- og råvarepriser slår igennem i forbrugerpriserne.

Metoden for forslagens fremsættelse med tilbagegående virkning og det relativt lange tidsrum, der er hengået mellem forslagens bebudelse og dets iværksættelse, har fremkaldt begrundede indvendinger fra erhvervslivet og unødige gener, også for handlende som virker under effektiv konkurrence. Det er af udvalgsforhandlingerne fremgået, at forslaget i praksis vil medføre en række urimeligheder overfor erhvervslivet.

Det må endvidere forekomme betænkeligt, at der i loven gives monopoltilsynet en vidtgående og ubestemt adgang til dispensationer.

Mindretallet, der kan tiltræde samtlige stillede ændringsforslag, vil iøvrigt nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

#### Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Erling Dinesen, Lis Grøes, Grünbaum, Per Hækkerup, Anker Jørgensen, J. O. Krag og Ivar Nørgaard):

Til § 1.

- 1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:  
„Stk. 3. Ved fald i priser for råvarer og