

tion fremgår ikke direkte af loven, men følger af almindelige principper om lovmæssig forvaltning, hvorefter kompetencedelegation til privatmand eller private sammenslutninger må anses for ulovlig i mangel af særlig hjemmel. Studenterrådet må i forhold til undervisningsministeren i denne forbindelse anses for en privat sammenslutning. Dette synspunkt har hidtil fuldt ud været delt af de studerende.

2. Undervisningsministeren måtte stille betingelser til de studerendes valgbarhed af universitetsorganer udover de betingelser, der fremgår af loven.

Forslagets §§ 4, 9 og 16 forudsætter dette, idet medlemskab af universitetsorganer er gjort betinget af medlemskab af et af studenterrådets organer. En sådan betingelse må anses for ulovlig allerede af den grund, at man på de studerendes foranledning ændrede det oprindelige forslag til styrelseslov, i det omfang dette gjorde valgbarhed betinget af medlemskab af et andet organ. De studerende er således ikke længere repræsenteret over for universitetets ledelse gennem et særligt råd, men er ved de repræsentanter, de studerende indvælger, selv en del af ledelsen.

På tilsvarende måde vil undervisningsministeren ikke kunne stille krav om, at lærerrepræsentanter i styrelsesorganer er medlemmer af ledelsen af en professorforening, af en amanuensisforening eller lign.

3. Ministeriet måtte tilsidesætte lovens krav om direkte valg af studenterrepræsentanter til universitetsorganerne.

Af forslagets §§ 4, 9 og 16 fremgår, at alle valgte medlemmer af studenterrådet også skulle have ret til at repræsentere de studerende i vedkommende universitetsorgan, jfr. Q, 3. årgang, nr. 6, september 1970, side 13 for oven.

Lovens krav om direkte valg kan nærmere udformes således:

Universitetsorganerne har til opgave at varetage offentligretlige kompetencer. Dette indebærer bl. a. en ret og pligt for universitetsorganerne til at administrere finanslov-

bevillinger i henhold til givne forskrifter. Denne kompetence til bl. a. at disponere over offentlige midler har lovgiver tillagt et kollektivt forvaltningsorgan. Ved udpegnen af den personkreds, der kollektivt har ret og pligt til at udføre de pågældende forvaltningsfunktioner, har lovgiver kun stillet krav om, at dette skal ske ved direkte valg af og blandt personer med en nærmere defineret tilknytning til universitetet som arbejdsplads. Dette krav er kun opfyldt, såfremt der gennem valgene udpeges personer, som uden yderligere beslutningsprocedure er de eneste berettigede til at udøve den myndighed, der tilkommer det kollektive forvaltningsorgan.

4. Lovens krav om, at valgeregler ikke må indrettes således, at listevalg udelukkes, måtte ligeledes tilsidesættes.

Denne fortolkning af styrelseslovens § 11 har ved den hidtidige udstedelse af valgeregler af tekniske grunde medført, at der udelukkende anvendes listevalg. Selv om ministeriet finder denne konsekvens af fortolkningen uheldig, ser man ingen muligheder for at fravige den på dette område. Afholdelse af flertalsvalg er herefter lovmedholdeligt, men valgeregler, der *kun* åbner mulighed for flertalsvalg, kan ikke anses for lovmedholdelige.

Ministeriet skal opfordre studenterrådet til at tilkendegive, hvorvidt man ser sig i stand til at fremsætte forslag til regler for valg af studenterrepræsentanter til universitetsorganerne inden for de af lov om universiteternes styrelse angivne rammer. Det bemærkes herved, at regler om valg af studenterrepræsentanter senest må udstedes i midten af oktober af hensyn til mulighederne for at overholde de i bekendtgørelse af 13. august 1970 om foranstaltninger ved ikrafttrædelsen af lov om universiteternes styrelse givne frister for afholdelse af valg til universitetsorganerne.

Universitetets rektor er samtidig ved afsendelsen af nærværende skrivelse orienteret om ministeriets synspunkter.

Helge Larsen.

/E. Goldschmidt.
eksp.sekr.